





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
467/A





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
467/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
467/A



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
467/A

467 A
N IV n

Lechovales (Pain)
25 fr.
11/ May 125

conquantitate p[ro] qualitate numerantur.

PHISIOGNOMIA

ARISTOTELIS ORDINE

COMPOSITORIO EDITA, AD

facilitatem doctrinæ. 47645

*Commentarijs illustrata brevissimis, & propter
methodum prespicuam, facillimis. In gratiam
eorum præsertim qui mores hominum præspi-
cere student.*

AD SERENISSIMAM REGINAM

MARGARETAM.

*Studio & labore D. I. Fontani Regij Medici, & Primarij
Professoris in Regia Borbonica Academia Aquisi.*

De la Roche
L



De la Roche
De la Roche

De la Roche

Remus
1739

PARISIIS,

Apud IOANNEM PAQVET, via Iacobæ, ad
insigne Scuti Britannicæ.

M. D. C. XI.

Cum Privilegio Regis.





SERENISSMAE

REGINÆ MARGARETÆ,
OMNI VIRTVTVM, ET DOCTRI-
narum genere ornatissimæ: IACOBVS
FONTANVS seruus obsequentissimus.
S.D.

HISIONOMIA (Sere-
nissima Regina) mores homi-
num, & propensiones naturales,
tum ascititios per temperamenti muta-
tionem natos, patefacit: agendi namque
consuetudine partos nulla ars detegere
potest. Quæ causa fuit, ut Alcibiades
Zopirum falsa de moribus Socratis studio
Philosophiæ comparatis, pronuntiãtem,
riserit & ludibrio habuerit. Quòd inter
homines rarum extitit, solet enim quis-

A ij

que plurimum propensiones, & igniculos à natura sibi concessos, summo cum studio persequi. Phisionomia ergo ferè ad omnium mores præspiciendos necessaria est, & omnibus perutilis: præsertim cum, homo similium societate magis delectetur, quam apes, & commodè aut incommodè cum hominibus vitam degat, pro ut sunt eorum mores. Facit itaque Phisognomia, ut qui ea præditus sit, non temerè se dedat in familiaritatem cuiusvis, antequam indicis in corpore delineatis detegat, quibus moribus sit præditus. Verum quando hoc seculo, dissimulatio ferè omnium mentes tenaciter occupauerit, Phisionomi industria inutilis videbitur. Hoc à vero longè dissitum est, cum enim Phisionomia ad detegendos hominum mores aptissima sit, si quid proferatur ab hominibus, quæ indicijs & notis in corpore eorum expressis, refragari videantur, eorum simulatione testos mores

5

agnoscet. Hinc necessario sequi par est:
neminem esse aptiorem ad falsò creditos
mores detegendos, quàm Phisionomiæ
peritum. Ab hac doctrina hominibus
pernecessaria ediscenda, hucusque duo
remorabantur eius studiosos, doctrinæ
obscuritas, & methodus qua Aristoteles
in Libris Phisionomiæ est usus: suum
enim laborem doctis offerens, methodum
resolutoriam sub obscuram addiscenti-
bus est sequutus, nos studentes facilitati,
dedita opera inuertimus eum ordinem,
euitantes prolixitatem & diuersarum
opinionum enumerationē, quibus Apor-
ta, alioquin peritus, adictus omnino, ob-
scuritatem doctrinæ & tedium maxi-
mum discentibus peperit. Quare de-
monstrationibus breuissimis & facili-
mis, sententiam Aristotelis, omnibus qui
de Phisionomia libros ediderunt præfe-
rendam, dilucidè explicauimus. Vt vero
meum, hac in re studium tanquam cal-

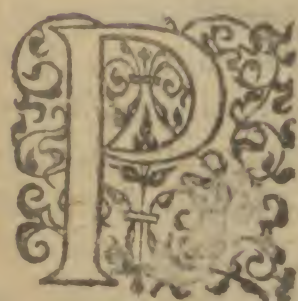
A ij

*cari vehementius impellerem, hoc quid-
 quid est laboris, tibi Serenissimæ Regi-
 næ dicandū nisi proposui, tuum nam-
 que sublime in omnibus scientiis iudi-
 cium, nescio quid timoris & obseruantia
 perutilis, excitat iis, qui tuo celeberrimo,
 illustrissimo & Regio nomini, atque iu-
 dicio, suas vigilias dicant, & vouent.
 Quibus veluti in sese contracti, nihil tibi
 offerendum, nisi expolitum planè sibi
 persuadent: In hoc opusculo, si desit ille
 fructus obseruantia, & honesti timoris,
 rei ipsius difficultas, & negotiosa in agris
 curandis medica occupatio, à te, (Regina
 Serenissima, omnium, post homines natos,
 mitissima) veniam deprecabuntur.*



IACOBI FONTANI

PROLEGOMENA IN *Aristotelis Physiognomiam.*



Physiognomia est subabternata
Physicæ, potissimùmque ei
parti, quæ explicat animæ na-
turam. Nam cum eius munus
sit ex signis sensu perspectis co-
gnosce-re mores hominum, si-
ue inclinationes naturales, &
inclinatio sit animæ facultas ad aliquid agendum,
Physiognomia doctrinæ de anima erit subdita, quæ
explicat animæ facultates. Secundò, homo mori-
bus præditus est subiectum huius doctrinæ, hic
autem refertur ad Phisicum subiectum. Præterea
multa principia mutuatur hæc doctrina à Physica,
ergo ei subalterna est. Subiacet etiam Physiologiæ
medicæ, cum enim potissima ratio & causa mo-
rum, & propensionum diuersarum nascatur à
temperamento, vt explicauit Gal. li. proprio, quod
ani. mo. sequ. temp. corporis: Physiologia naturam
temperamenti explicat & modum siue rationem
cognoscendi temperamenta, ergo vtrique erit sub-

A iiij

alterna. Est ergo Medici Physici officium explicare Physiognomiam, quæ certè debet summo studio acquiri. Nam cum omnis scientia honore digna sit ex primo cap. li. i. de ami. hæc non ultimum gradum honoris sibi vendicabit, agit namque de homine præstantissimo subiecto, & de perperensionibus siue moribus illius. Tumque demum hominem agnoscere dicimus, quando eius mores intelligimus. Vtilis est etiam ad familiaritatem cum hominibus in eundam: cum enim homo sit magis consocialis quam apes, ex primo cap. lib. 1. Polit. sitque adeo periculosum amicitiam contrahere cum hominibus, ut edicto antiquorum iussu sit, modium salis esse comedendum cum eo, cum quo familiaritatem contrahere instituis, huius unius doctrinæ auxilio periculum illud evitatur, cuius cognitio multo est securior, honestior, & minus molesta, quàm ille mos antiquorum. Si namque post aliquam partem salis consumptam mores sis nactus alicuius hominis, qui tibi cordi non sint, turpius relinquetur, quàm non admittetur, turpius namque eiicitur, quàm non admittitur hospes. Adde quod diuinationi proximum est, ex signis sensibilibus propensiones hominum detegere. Postremo institutoribus iuventutis valde necessaria. Si quando enim beneficio huius artis detegant propensiones iuuenum, eas corrigent, & remediis, rum consuetudine contraria. Atque cum omnibus sit necessaria, præsertim Medico. Nam quemadmodum scribit Hipp. i. Progn. si Medicus dixerit coram agris præterita, præsentia, & futura, illi sibi persuadebunt, Medicum intelligere morbum

in Physiognomiam Arist.

& egrotum naturam, faciliusque illi fidem adhibebunt. Ita si Medicus ex signis sensilibus sanorum & ægrotum, quæ lucent in eorum corpore detexerit mores, credent facile cum intelligere eorum naturam & temperamentum, quod maximè expetitur ab ægrotis, & iure. Nam Hipp. 6. Epid. scripsit, principium optimæ curationis esse constitutum in cognitione temperamenti cuiusque hominis.

DE PHYSIOGNOMIÆ DEFINITIONE, DIVISIONE, & CERTITUDINE.

Physiognomia, ut nomen ipsum designat, est regula siue norma naturæ. Verum cum nomen naturæ sit ambiguum, præcepto logico prius distinguendum, quàm definiendum. Sacri Theologi nomine naturæ intelligunt ut plurimum Deum opt. max. quem naturam naturantem vocant Physici, & præsertim Aristot. lib. 2. Physic. sumit naturam pro forma & materia principiis naturalibus. Medici usurpant nomen naturæ pro temperamento, & calore innato, dicunt enim naturam coque-re, nutrire, aliquando pro forma & figuratione corporis, ut apud Hipp. in Epid. illi moriebantur maximè, quorum natura vergebat ad Phthysim. hoc nomine, intelligunt inclinationem seu propensionem naturalem, aut igniculum ad aliquid agendum: unde multiplex his temporibus Physiognomia descripta est, astrorum, plantarum, hominum, & animalium: ut videre est in libris bo-

ranicorum, equisonum, & venatorum, hoc loco Arist. vt in sequentibus clarum euadet, nomen naturæ sumit pro inclinatione, aut propensione naturali hominum, quibus naturaliter incitantur ad aliquid agendum, eodem significato Cicero scripsit naturam si sequamur numquam aberrabimus, dummodo natura & propensio bona sit: ita vt Physiognomia scientia sit, in qua per ea quæ in corporibus hominum sensu percipiuntur ipsorum mores siue inclinationes naturales cognoscantur. Propensiones hæ sunt veluti facultates in anima, & homo illas non exercet nisi per corpus, quod probatur ex definitione animæ li. de an. cum scribit Arist. Anima est actus primus corporis organici &c. Actus namque est perfectio. Anima ipsa est prædita facultatibus, quas exercet per ipsum corpus, id est instrumenta corporea, & potissimum per temperamentum, calorem innatum & spiritum. Quam ob causam Gal. 2. cap. l. i. de vsu part. longam texuit enarrationem differentiarum animalium per dispositiones corporis, concluditque tandem animæ, secundum diuersas eius facultates aptum fuisse datum corpus: nam instrumenta parantur facultatibus, ita vt agente anima & subservientibus instrumentis corporis actiones edantur. Videt quidem anima, sed per oculum tanquam instrumentum. Caterum vt in Medicina duplex animaduertitur habitus, vnus contemplatiuus, & alter practicus, vt scribit Auicen. in principio operis sui medici, ita in Physiognomia duplex notatur habitus, contemplatiuus, quatenus versatur in cognitione principiorum, quæ vera sunt, propria,

& necessaria, qualia iudicari debent, quæ ab Arist. in hoc opere fuere descripta, nepe anima sequitur corporum affectiones & corpora ab anima afficiuntur, tum omnes rubicundi natura, proindeque sanguinei, sunt hilares, incundi, & ad amorem propensi. Per ea principia Physiognomus probat de subiecto homine, mores siue propensiones naturales. Alius habitus Physiognomiae est practicus, quando scilicet propositio maior syllogismi est principium contemplatiuum, minor est particularis, vnâ cum conclusione, vt si quis vellet probare Petrum esse natura incundum, ita argumentaretur. Quicumque facie, & toto corporis habitu, natura ipsa est rubicundus hilares est habendus, atqui Petrus talis est, ergo propensus ad hilaritatem. Ab hoc habitu Physiognomus potissimum appellatur, vt enim non meretur dici Medicus, qui tantum generalis Medicæ artis præcepta didicit, neque hominem peculiarem aliquem curare nouit, ita Physiognomi nomen sibi vindicare non potest, qui non nouerit mores hominum peculiare. Neque Zopyrus fuisset adeptus nomen Physiognomi, nisi depræhendisset in facie Socratis signa luxuriæ. Neque hic habitus potest dici contemplatiuus cum referatur ad finem vitæ vtilem, nimirum ad societatem vel amicitiam cum hominibus ineundam, aut ad corrigendos mores. Præterea hæc doctrina, in particulari propensionum cognitione versatur, & in eis quæ esse possunt & non esse. Is enim qui propensus est natura sua ad aliquod vitium potest propensionem illam correxisse studio & consuetudine.

ne bene agendi, quemadmodum narratur de ipso Socrate, qui à Zyropo iudicatus luxuriosus, respondit eam inclinationem Philosophiæ studio emendasse, quare Physiognomia particularis scientia dici non potest, sed potius practicus habitus & iudicium artificiale. Sed hoc impossibile videtur, nam si signa adsint in corpore sensu percepta alicuius propensionis, aderit & significatum: nam relata sunt per se & secundum esse, nempe temperamentum, & propensio naturalis, quæ ex illo nascitur. negamus voluntas namque libera est & potest supra temperamentum. Animaduertendum tamen est inclinationem habere semper aliquam vim resistendi voluntati, ex quo pronunciauit Arist. c. 11. l. 1. magn. moral. esse quidem in nostra potestate, ut meliores efficiamur, non tamen ut optimi, quemadmodum inquit, si quis valetudinarius à prima constitutione sit, poterit idem hanc dispositionem remediis emendare, ac corrigere, non tamen perficiet ut omnium optimè valeat. Quæ naturaliter dicta intelligi debent, non diuinitus, potest enim Deus mutare pessimum in optimum, ut exemplis quamplurimis sacræ scripturæ patet. Verùm dicet aliquis quæ certitudo potest haberi in hac doctrina. Respon. cum homines ut plurimum sequantur propensiones naturales, & præsertim illi, qui tollunt à voluntate libertatem, multum habebit certitudinis in pluribus hominibus, neque etiam in omnibus disciplinis quærenda illa certitudo quam Aristot. 1. cap. l. 1. de part. an. animaduertit in scientiis Metaphysicis & Mathematicis. Sed satis nobis esse de-

bet si alteram necessitatem quam noster author vocat ex suppositione, & ut plurimum possit in hac reperiri. Quare supposita illa propositione quæ vera est, nempe omnes homines ut plurimum sequi solere inclinationes suas naturales, multum certitudinis hæc doctrina etiam in particularibus sibi vendicat, quæ cum vera appareant, tamen præcepto euangelico veritum legitur, ne quis secundum faciem iudicet, hypocritæ namque tristes ex eodem Evangelio facie extenuatione pii videntur, nec tamen sunt. Respondeo faciem hypocritarum esse studio & ex arbitrio comparatam. At Physiognomia iudicat ex naturali dispositione corporis non simulata, de naturalibus inclinationibus hominum. Atque ut veritatem doctrinæ confirmemus Iobi sententia notanda, dum scribit, in manibus hominum signat, ut noverint singuli opera sua. Idem testantur libri præstantissimorum virorum, Aristotelis, Constantini Africani, Rhassis, Galeni, Conciliatoris, Alberti magni, ex quibus concludi potest veritas & dignitas huius doctrinæ.

DE FINE ET SVBIECTO PHY-
siognomiæ.

SCopus Aristotelis est, hoc in libro, doctrinam tradere per quam mores naturales hominum dignoscimus, ex dispositionibus naturalibus corporis, ex quo perspicuum est eiusdem scientiæ subiectum esse hominem naturalibus inclinationibus

præditum. Alij namque mores sunt ex Gal. in lib. art. par. naturales, alij consuetudine agendi comparati. Propositio autem illa syllogismo confirmari potest, illud alicuius scientiæ subiectum habetur, de quo demonstrantur passiones, & proprietates per causas, ex 1. lib. post. anal. Atqui de homine ostenduntur in physiognomia propensiones naturales, ergo homo ut est præditus moribus naturalibus dicetur huius scientiæ subiectum. Si quis dicat ex 6. metaph. supponendum esse subiectum in scientia particulari, & non probandum, Respondeo probari posse per Logicas propositiones, quod sit tale subiectum, & non per principia particularis scientiæ. Achilinus Philosophus li. de subiecto Physiognomiæ subiectum huius doctrinæ constituit hominem secundum quod natura bonus est, in quo labitur. Nam ut ex doctrina, Aristotelis clarum euadet æque consideratur homo in hac scientia prauis inclinationibus præditus, atque bonis.

Quidam sunt arbitrati animam qua ratione est subiectum inclinationum naturalium esse propositam huic doctrinæ pro subiecto. Sed meo iudici errant, nam animæ omnes humanæ sunt præditæ ijsdem facultatibus, unde sequeretur omnes homines esse propensos ad eosdem mores, quod est falsum experientia. Adde quod propensiones sequuntur totum compositum, nempe hominem, ut prima propositione huius libri probabitur. Hoc potest facile intelligi similitudine ducta à temulentia de quibus loquitur Aristoteles eadē propositione prima, & probl. 16. sect. 3. scribit

vinum varios in temulentis producere effectus, ratione dispositionis variæ corporis eius qui se vino ingurgitavit. Ita anima, potestates quidem & propensiones in se continet, varios autem producit mores pro diuersa dispositione corporis. Ergo subiectū huius sciētiae erit homo, qua ratione est præditus igniculis naturalib. & licet Philosophus moralis disputet de morib. hominum, diuersa tamen est vtriusque artificis consideratio, nam moralis Philosophus conatur suis præceptis homines bonis moribus præditos efficere: Physiognomus verò detegere inclinationes hominum prauas aut bonas, societatis aut familiaritatis causa.

TEXTVS.

Quod affectus animæ corpora ipsa sequantur, quòdque à motionibus corporum possint affectionem accipere, id valde perspicuum est, cum in temulentia, tum vel maxime in sinistra corporis valetudine. Impensè siquidem immutari videntur ingenia à corporis affectionibus, similiter etiam è conuerso ipsius animæ affectibus consortij lege compati corpus videtur, ut in amoribus & timoribus, similiter in tristitia & voluptate manifeste videre licet.

SCOLIA.

Progre dietur Aristoteles ab vniuersalibus ad ex qua minus vniuersalia sunt, vt præcipit lib.

1. de demonst. Post propositiones generales, quæ principiorum loco habentur inquit modum & peritiam doctrinæ, sequutus præceptum quod instituerat 2. metaph. & 1. c. li. 1. de part an. stultum esse simul quærere scientiam, & modum sciendi quare proponit modum inuestigandi signa, quibus detegantur inclinationes naturales hominũ. deinde describit pronuntiata specifica, in quibus signa sensibus percepta subiecti locum occupant, mores significati, prædicati tenent. Debent autẽ probari per causam propriam & immediatam, vt ipse docuit in lib. de demonst. & quoniam principia scientiæ alicuius, in eadem non probantur per causas, esset enim principio primo, aliquid prius, quod absurdum censetur, sed eorum probatio instituitur à pestiliori, vt loquuntur Philosophi, & Aristotele vlt. ca. 1. l. 2. de demonst.

Primum autem principium huius doctrinæ est, quòd animæ sequantur affectiones corporum, & corpora ab anima afficiantur. Prima pars huius principij probatur ex temulentis & morbis tanquam effectis, quibus corpora hominum afficiuntur: nam in temulentis, corpus est effectum vini calore excedente, quo anima non afficitur, cum sit immaterialis, & tamen temulenti tam varios induunt mores, quàm diuersum est eorum temperamentum, & dispositio corporis, vt explicat Aristoteles sect. 5. probl. Item morbus est affectus præter naturam corporis sine vlla noxa animæ, tamen in illis animæ operationes perturbantur, & læduntur vt videre est in delyrio, melancholia, morbo, Phrenitide & aliis: ex quibus
tanquam

tanquam experientia cōpertis licet concludere animam sequi dispositiones corporis, & ex his nos posse dignoscere propensiones hominum naturales, contra Plinij sententiam, qui cap. 52. l. 2. histo. nat. vanam & friuolam hanc appellat doctrinam, licet fateatur virum fuisse magnum Aristotelem & probum, qui de ea scripsit & seuerissimum authorem. Sed quo pacto anima sequatur corpus in dubium reuocatur. Aliquid potest aliud sequi quatuor modis, primò vt effectus suam causam. Secundo, vt causa secūdaria primariam: tertio, ordine temporis & proportionē, quemadmodum tectum sequitur fundamentum & ceteros parietes: quarto, vt causa sequitur instrumentum in agendo, id est, exerit suam operationem per modum instrumenti vt manum mouet anima, manus calami, calamus varias potest habere dispositiones, ita vt pingantur literæ aut benè aut malè, prout benè aut malè aptatus est calamus: vnde sequitur animam & manum in depingendis literis sequi dispositionem calami. Anima non sequitur corpus, vt effectus causam, nō enim illius causa est. Neque vt secūdaria causa primariam, cū non sit eius generis, seu cū non sit tale corpus, neque proportionē quadam & tempore, nam ex 2. metaph. causæ formales sunt simul tempore cum materialibus in compositione. Reliquum est vt sequatur corpus anima, vt instrumentum illius: cum enim causa præcipua, vt anima formam, quam sibi proposuit, producat per instrumenta, causaque instrumentaria recipiat influxum causæ agentis præcipuæ, pro-

B

ducitur effectus per modum instrumenti. Quare Arist. lib. 1. de ani. c. 4. scribit si senex haberet oculum iuuenis videret vt iuuenis, oculus namque in videndo instrumentum est animæ. Et Alb. Mag. c. 2. trac. 2. de anim. scribit spiritus corporeos esse vehicula facultatum animæ, nec potest esse, quod vectus, non in multis sequatur morus sui vectoris, vt videre est qui curribus vehuntur. Ergo anima in suis operationibus sequitur dispositionem instrumentorum.

Quomodo autem patiatur anima à corpore explicandum est. Anima potest considerari duobus modis. aut in sua essentia, aut ratione operationis: in sua essentia quatenus forma est substantialis non potest pati à corpore, nam quæ patiuntur ab aliquo communicant materia cum eo à quo patiuntur. At anima est immaterialis, est enim alterum principium cum corpore ipsius hominis. At principia sunt æque prima ex lib. 1. Phys. nequo vnum principium fit ex alio, nam non esset principium. Aut consideratur anima ratione operationum, omne verò agens quod exercet suas operationes per instrumentum mutabile, potest alterari in suis operationibus ad mutationem sui instrumenti: Atqui anima perficit suas operationes per corpus, excepta intellectione, tanquam instrumentum quod est mutationi obnoxium. Ergo anima in suis operationibus potest mutationem à corpore recipere. Sed quam causam potest esse amentia & stoliditatis quæ non sunt tantum læsiones mentis, sed veluti corruptiones. Respon. animam non ratiocinari sine spectris vt

scribit Aristot. c. 7. l. 3. de ani. Et spectra recipiuntur in spiritibus, taliâque apparent animæ quales sunt spiritus, quibus sunt impressa, ut qui vident per vitrum rubicundum, illis omnia apparent rubicunda. Ita fit in anima & in internis operationibus. Quando ergo spiritus sunt deprauati in coloribus consistentia, & motibus, deprauant actionem animæ etiam ratiocinatricis, quòd spectra non appareant ut sunt simpliciter, sed per dispositiões spirituum. Præterea intelligendum est æstimatoriam facultatem ex illis spectris, elicere alias species insensiles, ut avis dum videt lutum & paleas, elicit per vim æstimatoriæ nidificationem, quæ adhuc non est; ita ex illis speciebus corruptis vitio spirituum æstimatoria elicit species insensibiles, & præsertim sub specie boni aut mali: unde ægroti sunt aliquando audaces præter rationem, & aliquando timidi. Cum ergo hæc contingant propter vitium spirituum, qui sunt instrumentum animæ, hoc non debet attribui animæ, sed spiritibus tanquam instrumentis, quare anima non patitur in sua essentia, etiam in amentia & stoliditate, sed ratione operationum vitio instrumentorum.

Secundam propositionem explicat. Aristoteles enim scribit; similiter etiam è conuerso ipsius animæ affectionibus consortij lege compati corpus videtur. Probat hanc propositionem ex amore, timore, tristitia & voluptate, in quibus manifestè corpus immutatur: cum tamen in illis primò anima afficitur. In amore quidem corpus extenuatur, licet amor cum sit desiderium pulchritudinis fruendæ, ad animam solam pertineat, & non ad cor-

B ij

pus. Ratio autem huius effectus in corpore nati & passione animi est huiusmodi, secundum Aui-
cen. 6. lib. natural. nimirum ex vehementi con-
tentione vnius facultatis in sua operatione, fit vt
aliae facultates remittantur in suis operationibus, vt
ex magna, contentione facultatum animalium in
meditando, & imaginando remittuntur seu di-
minuuntur operationes facultatum naturalium,
non ratione animae, sed causa instrumenti com-
munis: Nam facultates animae non possunt exe-
qui sua munia nisi beneficio caloris innati & spi-
rituum inseruientium illis facultatibus. Quare dū
intense facultas animalis vt imaginatiua, versatur
circa obiectum gratum & amabile, non potest
anima perfecte nutrire corpus, est namque calor
naturalis finitus, certa quantitate & potestate a-
gendi, pluribus ergo seruiens non potest æquē
perfectē omnibus famulari, quando scilicet ra-
pitur ab anima ad operationem aliquam vehe-
mentem & intentam. Hoc cernitur perspicue in
somno, in quo quiescentibus animalibus fa-
cultatibus perfectius exercentur facultates na-
turales. In timore idem accidit, retrahitur nāq;
calor innatus ad partes interiores, quò suppetias
ferat animae timenti, propter opinionem mali fu-
turi. Ex quo sequitur vt partes quaedam corporis
destituuntur calore innato, vnde frigescunt & con-
tremiscunt. In tristitia non dispar est ratio. In
gaudio verò expanditur spiritus, quasi velit oc-
currere rei gratae, ex quo dissipatur non sine peri-
culo vitae, vt cōtigit Cio Lacedamonio & Sopho-
cli.

Verum per hanc causam non potest reddi ratio affectuum aliorum qui ab anima redundant in corpus, ut caloris corporis & excandescentiæ. in ira, commotionis totius corporis. in desiderio turpi & impudico, & macularum siue notarum quæ apparent in fœtibus post desiderium mulierum gravidarum, quæ rebus præcupitis nequiverunt frui. Maxima pars Philosophorum existimat species intentionales posse realiter immutare corpora, quod probant autoritate, experientia & ratione. Autoritas est Aristotelis qui in lib. de motu ani. scribit cogitationẽ & imaginationem commovere affectiones corporis, nam agentium affectionum species repræsentant. Experitur etiã quisque in se, ad solam apprehensionem speciei sensibilis commoveri alterationem in suo corpore, ut in motibus inuoluntarijs cordis qui ut scribit Aristoteles eodem libro, apparente sæpenu-mero realiqua, quanquam mens nihil decernat, corpus tamen mouetur. Ratione idem conuincitur; Ira est feruor sanguinis circa cor, atqui ira ab specie intentionali potest excitari, ut ex relatu iniuriæ illatæ, ergo species intentionales possint re ipsa corpus alterare. Confirmari hoc etiam potest ex eo quod res rubicundæ, ut panni, iudicio medicorum, sanguinis fluxum augeant; tũ ex maculis apparentibus in corporib⁹ fœtuũ ob varia desideria rerum præcupitarum à mulieribus tempore graviditatis, quæ vera omnino sunt. Tamen non bene iudicant quamplurimi quando existimant hoc fieri in omnibus, propter similitudinem effectus nati in corpore, cum specie intentionali. Nam li-

cet hoc verum esse possit, in maculis quæ apparēt in corporibus fœtuum, nam macula est similis speciei intentionalis rei desideratæ; tamen quando corpus incalescit & excandescit in ira, quando in turpi desiderio totum commouetur corpus quæ similitudo intercedit inter iniuriam illatam, quæ commouet iram, & ipsum feruorem corporis, quare in istis passionibus alteratur quidem corpus realiter tamen non propter similitudinē speciei intentionalis, cum alteratione corporis. Sed quia anima mouet spiritus & humores prout est necessarium ad amplectendum bonum aut ad fugiendum malum. Alteratio autem & commotio in istis passionibus diuersa est quantitate, prout corpus diuerso modo est dispositum. Nam in biliosis, vel minima iniuria multum commouet corpus, in pituitosis parum. Sed hæc propositio Physiognomo non videtur utilis, nam eius beneficio non deprehenduntur inclinationes naturales, potius passionēs in actu existētes, vt amor sed ira, timor, & non inclinatio ad amorem iram & timorem. Quare illa cognitio affectuū per signa, quæ in corpore existunt deriuata ab anima, pathonómico potius diceretur, quàm physiognómico. Et quoniā sine doctrina ab omnibus hominibus illi motus intelliguntur, nullam hac de re hoc in libro instituit Aristoteles cognitionem.

T E X T V S.

INsania anime morbus videtur medici autem medicamentis corpus purgantes, atque

selecta victus ratione ad id viuentes, animam ab insania liberant, corpori medicamentis adhibitis. At simul atque corporis dispositio soluta est, & anima ab insania soluta.

SCHOLIA.

PROBAT primam propositionem sepius explicatam, quod anima in suis operationibus sequatur dispositionem corporis, idque ab effectu hoc modo. Qui laborant insania animi morbum non habent sed corporis, nam anima morbo proprie dicto non laborat, & tamen læsa est in operatione ratiocinationis. ergo anima in suis actionibus offenditur per dispositiones corporis. Quod autem insania sit morbus corporis, & non animæ, probat ex eo quod medici purgantes corpus medicamentis, ut elleboro & aliis, & instituentes accommodatam victus rationem sanant mentis alienationem, at qui purgatur corpus non anima, ergo insaniebat homo, vitio corporis non animæ: postquam enim humores deprauati fuere detracti, officientes actionibus animæ; anima pristinae naturæ restituitur: ergo anima operando sequitur corporis dispositionem, & per consequens ex dispositionibus corporis licet cōicere inclinationes & propensiones animæ naturales.

TEXTVS.

A*Dhæc etiam vel in iis quæ in dies naturæ sunt quis obsecro facillime non cognos-*

B iiii

cat eo consortio, ac necessitudine corpus & animam colligari, ut plurimas affectiones alternata vicissitudine, ac sibi mutuo progignant. Nullum enim animal tali conditione productum est, ut formam quidem unius inclinationes autem alterius animalis sortiatur, sed semper eiusdem & animam & corpus representat. Atque ideo ut tale corpus talis affectio sequatur est necessarium. Etenim qui in singulis animalibus examinandis sunt periti ex forma potissimum & corporis lineamenti etiam possunt propensiones facile contemplari. Equestres quidem equorum venatores autem canum. Hæc igitur si vera sint (quæ quidem semper sunt vera) possibile sane est ex corporis lineamenti naturam totius inuestigare.

SCHOLIA.

PROBAT alio argumento Aristoteles primas illas propositiones, ex his quæ naturaliter contingunt in animalibus, in quibus hoc animadvertitur, ut vnumquodque animal gerat formam suæ speciei, & eiusdem mores retineat: ut canis formam habet speciei, & mores etiam eiusdem, nimirum proprietatem seu aptitudinem ad venandum, lepus ad velociter currendum. Quare ita constitutum est à natura, ut quælibet anima cuiusvis animalis habet certas & determinatas facultates, secundum quas natura efformavit animalium

corpus. Nam ut in genere verum est, & scribitur penultimo cap. lib. 2. Phys. omnis præparatio materiæ pendet ex relatione ad formam siue finem; atqui corpus est tanquam materia in qua anima; & anima forma siue finis illius, ergo oportuit naturam construxisse corpora secundum facultates animæ: ergo est necessarium animam uti corpore, tanquam instrumento, & operari per ipsum corpus, seu secundum modum corporis unde sequitur quod proposuerat nullum animal habere formam alicuius speciei animalis, & alios seu diversos mores ab illa specie, ut anima canis habet potestatem latrandi, & omnes canes latrant per dispositionem corporis, unde sequitur conclusio iam dicta. Probat illud etiam ab electione animalium: qui eligunt equos vel canes non possunt in anima, equi & canes cernere mores, sed ex dispositionibus corporis distinguunt generosum equum ab his qui non sunt generosi: tum canes ad venandum aptos, ab iis qui ad venationem minus apti sunt. Ergo ex signis in corpore animalium existentibus, & sensu perceptis possumus discernere propensiones animalium. Aduersus primam huius textus propositionem, tria opponuntur argumenta. Primum est si Pythagorici Metempsychosis vera sit, homo referet speciem humanam, & propensionibus erit sua leo: vel leo referet speciem leonis, & moribus erit homo, quod fieri non potest, quando natura accommodauit dispositionem corporis, secundum facultates animæ. Atqui dispositio corporis leonis est ad rapacitatem, crudelitatem, & alios mores ferinos, nullamque ha-

bet potestatem ratiocinandi, ergo leo non potest recipere animam hominis. Neque etiam Pithagoras intellexit illud reuera, vt anima hominis indueret corpus leonis, aui suis, sed homo in sua natura quando habet mores, vulpis fit vulpes quando leonis. fit leo Metaphoricè propter morum similitudinem. Secundum argumentum homo potest laborare morbo dicto Lycanthropia, ergo referet speciem hominis, & moribus erit lupus. Respon. nos hoc loco intelligere secundum Aristotelem de animalibus, bene habentibus, & prospera fruuentibus valetudine. Tertium argumentum. Homo qui à reliquis animalibus sola ratione differt, in moribus cum omnibus fere conuenit animalibus, nam esse potest audax vt leo, timidus vt lepus, astutus vt vulpes, mitis vt agnus. Atque ita de cæteris: ex quibus moribus variis insignitur nominibus. Vt appelletur leo, canis, vulpes, agnus &c. Ergo animal est aliquod in rerū natura quod formam gerit alicuius speciei, & mores alterius animalis. Respond. hominem mundi compendium continere quodammodo, omnia in anima quidem habet facultatem cognoscendi omnia, & vt scribitur ab Arist. . . de anima est quodammodo omnia. In moribus facultate pollet imitandi omnia animalia, & in manu conficiendi omnia instrumenta, quæ animalibus à natura data sunt, & fortiora multò, & vehementiora, vt licet probare ex instrumentis ex ferro paratis, & ex tormentis bellicis, catapulta & bombardæ. Vt enim homo est superiorior, & excellētior reliquis animalib. ita pollet facultate omnium, & enimenter continet

illam. Neque falsa est propositio, nam cuique animantium generi est data aliqua proprietas, homini quidem facultas ratiocinandi, quare si homo referret speciem seu formam hominis, & careret ratione, falsa esset, sed cum omnes homines utantur ratione, ut gerunt formam hominis, ita & facultatem ratiocinandi quare vera est illa propositio omnia animalia præ se ferre formam suæ speciei, & mores eiusdem retinere.

TEXTVS.

Qui igitur nostri maiores ex figura naturas hominum perpendebant, tribus potissimum modis coniecturam inibant, unusquisque autem unico modo. Etenim nonnulli ex animalium generibus contemplabantur, in singulis nimirum generibus unicam formam, unicamque naturam constituentes. Alij vero ex talium animalium genere perscrutabantur, ad demum quod simile alicui corpus haberet, idem & similem animam habiturum continuo existimabant. Porro alij idem cum his ferebant iudicium, verum non in omnibus animalibus, sed tantummodo in humano genere id considerantes. Qui quidem populos omnes corporis forma, atque etiam animi moribus differentes, quales sunt Aegyptij, Thraces, ac Scythæ à se in-

uicem separantes, ex signis similiter ratiocina-

Nec deerat qui ex constitutione, qua-
bantur.

oboritur in vultu similiter iudicarent, contem-
plantes videlicet quam constitutionem referat
iratus homo, quam timidus animoque percul-
sus, quam denique libidinosus, aut quivis alius
impetu quodam perturbatus. Possibile tamen
est, ut omnibus hiis modis, ac aliis multis,
animalium naturas consideremus: ac ex eisdem
signis, tametsi eadem sint in animalibus variis,
dissimiliter colligamus, quemadmodum faciunt
qui ex vultu dumtaxat iudicant.

SCHOLIA.

P Robata doctrinae possibilitate, nam quaestio
an sit debet praecedere reliquas ex 1. cap. lib. 2.
de demonstr. nunc sequens praepcepta peritiae siue
modi sciendi inquit modos inuestigandi cogni-
tionem naturalium propensionum hominis. Mo-
dus autem est multiplex, nam aut progreditur à
causis aut ab effectis. A causis, aut proximis aut
remotis. Causa proxima morum est temperamē-
tum, & spiritus corporis, quod ex doctrina Me-
dicorum est praecipuum, & immediatum animae
facultatum instrumentum. Cum ergo anima edat
suas actiones per temperamentum, qualis est
corporis temperies, & tales erunt animae actio-
nes. Temperamentum ergo est causa instrumen-

talī actionum animæ, & immediata. Causæ remotæ duæ iudicantur potissimæ & communes, ær, & cœlum. Ær namque afficit suis qualitatibus corpus humanum, eiusque mutat temperamentum, vnde effectum illud medicum, qualis ær tales spiritus & humores, tum etiam temperamentum. Eam ob rem Hipp. lib. de ær. loc. & aqu. scribit longè pulchriora & maiora omnia nascuntur in Asia, estque regio ipsa Europa nostra multò mansuetior, sunt etiam hominum mores benigniores & cultiores. Causa verò omnium eorum est temporum anni temperata mixtura, siquidē in medio solis exortu sita est, ad auroram, à frigidityte & caliditate omni remotior: Incrementū autem & benignitatem inde proficisci omnibus est in confesso, cū nihil præcellens & agens violenter, sed per omnia æqualitas vigeat, quamvis non habeant omnia vbique per totam Asiam secundū eundem modum. Sed hic modus iudicandi est vniuersalis, Physiognomia autem iudicat de inclinationibus particularibus hominum. Alia causa est remotior nempe cœlum; à cœli nāque constitutione secundū diuersas astrorum coniunctiones Astrologi inquirunt mores naturales hominum hac ratiocinatione, Cælum suis influentijs afficit ærem, ær alterat corpora humana, proindeque eorum temperiem, ergo cœlū potest diuersos mores in hominibus procreare. Que sententia vera quidem est, dummodo ita intelligatur, Astra potestate pollent generandi seu producēdi similes qualitates qualitatibus elementorum, vt hæ ab illis æternis conseruentur: si ali-

ter intelligatur vt iudiciali solent explodenda sententia ex iudicio S. Ecclesiæ, & nuper fuit refutata a I. Baptista Porta in libris Physiognomiæ cœlestis. Aristoteles hoc in libro certiore aggreditur viam, nempe per ea signa quæ in corpore existunt, mores inquit naturales. In eo autem artificio refutat antiquorum sententias, deinde suam confirmat hi omnes in genere ducebant signa à figura, & conformatione animalium, quam contemplabantur, vt per aliquam rationis similitudinem conijcerent de moribus hominum.

Primus modus erat eorum qui in singulis generibus animalium, constituebant vnicam formam & naturam, vt scilicet omnes leones essent fortes & feroces, & qui esset similis in forma leoni, ille haberet mores leoninos & feroces. Qui modus à secundo quomodo distinguatur difficillimum est percipere, nisi quòd in genere illi iudicium ferebant aliquid habere simile illa animalia, in secundo autem omninò esse similia. Tertius modus est eorum qui coniecturam trahebant inclinationum ex similitudine hominum cum hominibus, vt qui essent similes alicuius regionis viris, possiderent mores similes, & qui Scythæ existit similis facie, crudelis habeatur qui verò Gallis, liberalis, bellicosus. Quartus modus ducebatur a diuersis constitutionibus hominum, quemadmodum dictum est supra.

Verùm dubitatur num possit homo ratione signorum, quæ apparent in corpore, comparari cū brutis, præsertim cū ex 7. phys. comparatio fiat tantum inter res eiusdem speciei. Respō. compa-

rationem esse duplicem vnam propriam & absolutam, secundum quam fit comparatio inter res eiudem speciei, alteram impropriam, per rationis similitudinem & analogicam, quæ potest admitti inter homines & belluas hoc modo Aristoteles brutorum sagacitatem in libro de animalibus prudentiam vocat. Quare antiqui in comparatione brutorum cum homine, intelligebant comparationem analogicam & impropriam.

TEXTVS.

Primo quidem quod aliqui tametsi dissimiles moribus, eadem tamen habeant vultus accidentia, ut puta magnanimus atque impudens, qui cum prae se similem ferant vultum, moribus tamen sunt quam maxime differentes. Secundo verò quod per intervalla temporum gemina vultus figura in alienam peregrinamque mutatur. Interdum namque contingit, ut qui tristis est & calamitosus felicem aliquam transigat diem, atque ita felicior formam accipiat: sicuti non raro etiam evenit eius contrarium, ut videlicet qui letus est sua natura aliqua tristitia afficiatur, ac demum hilarem vultus constitutionem in aliam tristioremmutet, Fit itaque his de causis, ut de paucis eorum quæ videntur sit sumenda coniectura.

SCHOLIA.

Aristoteles reprehendit primo quartū modum progrediendi in Physiognomia, ex constitutione eius qui aliqua animi perturbatione afficitur, qui posterior descriptus, ut facilius memoria hæreat. Probat autem fere hoc modo, Physiognomiæ scientia quæ progreditur à posterioribus ea debet eligere signa, quæ aut sola & singularia solum significant, aut plura simul collecta. Atqui ea quæ ex constitutione eorum sumuntur, quæ mentis perturbationibus exagitantur, neque sola, neque plura collecta necessario significant mores hominum; ergo hic modus improbandus. Probat minorem: quæ denotant varios mores ea necessaria non sunt neque propria, atqui facies magnanimi & impudentis sunt similes, & tamen mores utriusque toto cælo differunt, ergo modus qui capitur ex illis est reiiciendus hæc minor propositio non eget probatione, sensu enim & iudicio omnium certa est. Item pallor facies potest esse signum ægritudinis, & timiditatis, timentes namque palescunt. Secunda ratio. ea quæ certò aliquid significant mutationi non sunt obnoxia, at quæ sumuntur ex vultu in dies mutantur, ergo certa illa non possunt esse signa. Nam qui calamitatibus opprimuntur, qui uè melancholici sunt, possunt transire aliquem diem optatum, & fœlicem, in qua vultus & facies omninò mutata erit, sine vlla permutatione propensionis naturalis ad agendum. Ergo ex vultus dispositione de moribus innatis nō est simpliciter

pliciter ferendum iudicium.

Quæritur autem num mores insiti, & naturales mutantur secundum tempora varia, sicuti dispositiones quæ apparent in facie. Primò ad mutationem complexionum corporis sequitur diuersitas propensionum naturalium, atqui secundum ætates temperamenta mutantur, ergo & mores. Minor confirmatur Medicorum sententiis, qui adolescentes sanguineos calidos, & humidos. Iuuenes calidos siccos, senes siccos & frigidos constituunt. Quæ temperamenta varia, diuersos in ipsis procreant mores. Adolescentes enim sunt hilares, iuuenes iracundi, senes rixosi, quærule. Neque tantum hæc temperamenta mutantur per ætates, sed etiam per tempora anni, ut etiam Medicorum scriptis potest confirmari: Nam in variis temporibus dominantur varij humores in nostris corporibus. Hyeme pituita quæ est frigida & humida: verè sanguis calidus & humidus. Æstate bilis calida & sicca: Autumno humor melancholicus frigidus siccus. Cum ergo temperamenta mutantur secundum anni tempora, & inclinationes mutabuntur. Quò istis respondeamus argumentis, dicendum inclinationes naturales hominum non mutari, omnino pro diuersitate ætatum, aut temporum anni secundum speciem, sed tantum ratione gradus: Nam ea quæ sunt in corpore manent eadem toto vitæ decursu secundum speciem, sed variantur secundum gradus. Ad argumentum autem de complexione, duplex est complexio, vna est radicalis, & primigenia altera accidentaria siue acquisita ex Gal. lib. de

C

tempera. Hæc mutari potest secundum ætates & tempora anni, illa autem nequaquam. Quare si quis natus sit frigidus siccus, proindeque melancholicus, talis erit semper propensione naturali, licet sit futurus hilarior in adolescentia, quam in aliis ætatibus: erit tamen minùs hilaris, quàm sanguineus. Secundum ergo gradum diuersi sunt mores in variis ætatibus: complexio namque primigenia sua petitur latitudine, secundum gradus, ergo immutata mutabit gradus pari modo,

TEXTVS.

Qui verò ex feris speculantur naturales mores, non rectè sanè ex signis ratiocinantur, quandoquidem singulorum naturas inuestiganti minimè licebit dicere, qui huic corpore similis est, illum continuo eidem etiam anima futurum similem.

Primò siquidem ut paucis absoluam hominem bestie similem nequaquam est inuenire, licet quodammodo eius referat lineamenta, secundò verò animalia pauca quidem habent peculiaris signa, plurima verò communia. Quòd si quispiam animali alicui similis sit, non secundum proprium ac peculiare signum, sed secundum commune, quò fieri potest, ut huic quàm ceruus dicatur similior? Verisimile nāque est, ut particularis signa, quidpiam peculiare si-

gnificent, communia verò cōmune. Quāobrem cōmunis signa nihil Physiognomo aperiūt. Quod si quis uniuscuiusque brutorum, propria aggrediatur consideranda, nullum sanè assignabit, quod talia sortiatur signa, ut ex ipsius proprij ratione licet colligere, quandoquidem ne unum quidem proprium inest animalibus illis, de quibus mouetur controuersia. Id autem in ipsorum animalium naturis facile comperiat quis. Nec enim ex animalibus solus leo fortis est, sed alia multa, sicuti nec solus lepus timidus, sed alia innumera.

SCHOLIA.

Refellit eorum opinionem, qui ex similitudine illa quam habent corpora belluarum, cum corporibus humanis nittebantur, perquirere hominum inclinationes. Primò ad probandum mores alicuius hominis esse similes bruti alicuius moribus, esset necessarium corpus illius animalis omni ex parte esse simile hominis corpori. Atqui nullum hominis corpus est omni ex parte simile corpori bruti, ergo non licet ex similitudine illa iudicare de moribus. Si quis opponat Satyros, & Pigmeos, qui humanam referunt effigiem, posse esse similes alicui homini, hoc licet concedi possit, non sequitur tamen omnino esse moribus similes. Secunda ratio Aristotelis huiusmodi est. Physiognomia tota sita est in signis sensibilibus

C ij

dignoscendis: ex quibus colligit propensiones naturales hominum. Signa autem sunt aut propria aut communia, quæ à Gal. dicuntur propria vel inseparabilia. Siquidem ex communibus signis suas texuerit ratiocinationes aliquis, non erit demonstratiua argumentatio. Nam demonstratio ex propriis, & necessariis constat ex Aristotele lib. 1. de demonstr. Neque certè rationi consonum est, si ceruo cum cane aliquod signum est commune, illud magis significare mores cerui quàm canis: ut enim propria signa aliquod peculiare denotât, ita communia commune, quæ Physiognomo nullo modo commoda esse possunt. Ex propriis autem signis nullo pacto quidquam inferi potest. Nam si illud signum sit commune tali animali cum homine, iam proprium non est: neque vlla talia inueniri possunt: Nam solus leo non est fortis, sed & elephas & aper, multaque alia animalia. Pari ratione solus lepus non est timidus, sed simia. Quare nullum potest dari tale signum proprium, inter illa animalia moribus similia. Ex quo liceat colligere, morum similitudinem, fortitudinem scilicet aut metum. Adde quòd in omnibus fere similes, diuersis existunt moribus, ut experientia patet: vnde colligitur difficultas huius doctrinæ. Nec tertiam opinionem existimat Aristoteles, dignam reprehensione.

TEXTVS.

*Si igitur nec communia nec propria signa
consideranti euident fit coniectura, frivola*

sanè erit in singulis animalibus consideratio: ac
proinde ex hominibus ineunda est nobis signo-
rum collectio. Ex hominibus inquam qui simi-
lem affectum cum animalibus brutis patiuntur.
Vt si quis animalis fortis signa rimetur, oportet
ut animalia omnia quæ fortia sunt in unum
congerens ad amussim consideret qualia videli-
cet illis insigna sint & affectiones, aliorum au-
tem nemini. Iam verò ubi collegerit, & esse for-
titudinis signa, selectioribus illis animalibus,
nec fortitudinem esse solum communem animæ
affectum, sed aliud quidpiam adhuc in dubium
vocabitur, sintne signa illa fortitudinis, in al-
terius quod diximus esse etiam animæ affe-
ctum. Oportet itaque ex plurimis animalibus
nec alium communem affectum, cuius ratione
possint signa illa in controuersiam venire, in
animo habentibus ratiocinari.

SCHOLIA.

DVplicem contemplari possumus compara-
tionem animalium cum homine, vnā
vnius animalis singularis: alteram multorum. In
prima comparatione, neque ex signis propriis, ne-
que ex communibus licet argumentari in simi-
litudine morum animalium cum hominibus. In
secunda licet per quandam analogiam, & propor-
tionis similitudinem. Explicat autem modum quo

possit illa similitudo fieri: nempe aduertantur animalia omnia, quæ communem habent aliquam propensionem, deinde signa propria illius propensionis, in quibus si aliquis homo reperiatur similis illis animalibus moribus, etiam consimilis iudicandus quadam proportionem. Illa autem animalia bruta inter se magis similia sunt moribus quàm cum brutis homo. Quòd animalia instinctu naturali ferantur, potius quàm apprehensione & imaginatione. Homo verò libere fertur in obiectum propositum. At quo pacto illa signa multis animalibus communia, propria dici possunt. Respon. comparata cum diuersis illis animalibus illa signa sunt communia, propria verò qua ratione in illis multis animalibus vnica rem significant & solam. Quæ ita debent aptari rei significatæ, vt fortitudini, vt nullam aliam significare possint, vt dolor punctorius lateris, difficultas respirationis, tussis & febris continua: licet pleuritidis sint tantum inseparabilia siue communia, iuncta tamen simul propriè significant pleuritidem. Eodem planè pacto Aristo. cap. 5. lib. Physiogn. tradit signa animalis robusti & fortis pilorum asperitatem, corporis erectam figuram, ossa, costas, sicut etiam extrema corporis membra robusta simul & magna, venter latum atque breuem, scapulas etiam latas & multum à se iunctis separatas, ceruicem robustam nec multum carnosam, pectus latum & corpulentum carneum, bene compactas coxas, &c. Ex quibus simul iunctis fortè aliquod animal pronunciant Physiognomi. Sed oportet illa signa ita esse fortitudinis, vt nullam aliam propensionem

significant. Nam si aliam denotarent, esset animus in dubio num essent illa signa fortitudinis, aut alterius propensionis.

TEXTVS.

Manifestum etiam est, quod animæ facultatibus, similes formæ corporibus ipsis accedunt. Quamobrem quæ in animalibus similia sunt, & eadem aliquid idem significant. Sed nec ea quibus animalis afficiuntur proprii uniu cuiusque generis affectus sunt, sed aliquando communes. ad opera & actiones proprias, propriæ desiderantur in corporibus dispositiones, ad communia opera communes. Communia sunt incontinentiæ uenercorum immoderatio, conueniunt enim pluribus, & fierè omnibus. Igitur armentorum contentio & pugna est aliquid commune, asinorum & suum commune, etiam masticare, uenercam rem peragendo. Proprium verò in canibus contumelia, in asinis stupiditas. At quemadmodum proprium atque commune distinguendum, dictum iam est.

SCHOLIA.

Alia est conditio signorum sumpta ex diuersitate partium corporis, secundum sicut il-

C. iij.

larum: quæ enim capiuntur ex locis eminentissimis corporis, ea firmiora sunt: distinguit autem totum corpus in quatuor regiones, nempe à summo capite usque ad pectus, in qua primus locus debetur oculis, secundus fronti, tertius reliquis faciei paribus. In secundo loco collocantur partes pectorales à capite infimo usque ad imum ventrem. Tertium locum assignat cruribus & pedibus. Quartum autem ventri imo. Ex quo nimirum usum capit ad coniecturam Physiognomicam, ex aliis autem locis ducit signa firmiora, prout sunt superiores partes aut inferiora loca.

T E X T V S.

Quæ igitur signa constantia sunt ac permanentia stabile quid significant, quæ verò nunc adsunt nunc abjunt, atque deficiunt quid fieri potest, ut id verè significet, quod nequaquam in anime moribus perseveret. Si verò stabile quidem quod possit adesse ac interdum deficere aliquis contempletur signum, fieri potest ut aliquid verum significet, incertum tamen, nisi id tale signum protinus consequatur. Ceterum (ut in summa dicam) unico signo esse contentum, illique animo acquiescere stultum est. Dum verò plurima in unum conspirantia signa de aliquo fidem faciunt, merito aliquis existimaverit ea verum significare.

S C H O L I A.

R Ecenſet conditionem ſignorum quæ occurrunt in iudicio Phyſiognomico. Sunt autem duplicia ſigna permanentia & fugacia, ut rubor faciei innatus eſt ſignum permanens alicuius propenſionis, nempe hilaritatis. Rubor autem faciei ex verecundia contractus eſt fugax, idcirco non poteſt neceſſariò aliquid ſignificare. Phyſiognomia eſt ſcientia, omnis vero talis progreditur ex certis & neceſſariis, ergo qui profitentur doctrinam Phyſiognomiæ perquirunt certa & non fugacia. Illa autem ſunt talia, ut omni tempore in corpore bene cõſtituto maneât firmiter fixa illa ſigna nō ſūt talia, tamen ex illis præexiſtentibus, poſſumus timidum eſſe hominem ipſum intelligere: cū potiffimum talis modus ſit peculiaris illi qui in ſpeculationibus, ac Philoſophia fuerit maximè exercitatus. Siquidem ex nonnullis poſitis tertium neceſſarium colligere, ſolius credimus eſſe Philoſophiæ, quandoquidem non licet omnibus ex perturbationibus de animæ vitiis ferre iudicium.

T E X T V S.

I N uniuersa collectione ſignorum alia ſigna, aliis magis expreſſerim de qua agitur declarant, verum euidentior ſumitur coniectura ex illis ſignis, quæ in eminentiſſimis locis ſunt collocata. Eminentiffimus autem locus eſt, qui

circa oculos, frontem, caput, atque faciem protenditur, secundas verò obtinent partem, quæ circa pectus humero, quæ locantur. Tertias crurum atque etiam pedum ipsa obtinet regio. Nam quæ ad ventrem spectant partes ad coniecturam sumendam minimè sunt ex usu.

SCHOLIA.

Quia hæc facile intelligi possunt, non agent explicatione.

TEXTVS.

Porrò quæcumque affectiones ipsi animæherent, corporis signa, quibus Physiognomi solent uti, non immutant: ea prorsus arti incognita sunt, ut puta opiniones, & scientiæ, quæ nec à Medico nec à cytharedo fieri potest ut cognoscantur. Etenim qui discipline cuius operam nauat nihil ex signis commutat, quæ à Physiognomo considerantur. Definire igitur conuenit circa quas res Physiognomia versatur, quandoquidem non circa omnia. Præstituentum item ex quibus singula signa sumantur, atque ideo magis perspicua & certiora explicare erit commodum.

SCHOLIA.

IN hoc textu contendit probare Aristoteles circa habitus animæ studio comparatos non versari Physiognomiam, quoniam circa illa versatur Physiognomia, quæ corpori signa mutant per se, ergo illa non cadunt in considerationem Physiognomiæ. Diximus (per se) nam Mathematicus propter assiduum studium corporis malum potest contrahere, pallorem, & multa alia accidentia, quæ non oriuntur ex temperamento & constitutione naturali corporis, sed ex studio & labore, at Physiognomus est naturalis speculator, qui ex his quæ naturaliter in corpore lucent, venatur animi mores innatos. Ergo Physiognomia non agit de ijs quæ nascuntur ex habitibus studio comparatis. Dubium tamen occurrit in hac propositione. Nam Rhasis in sua Physiognomia describit signa Philosophi, structuram erectam, habitus corporis mediocritatem inter crassum & macilentum, albedinem cum rubore permixtam, capilli eius servant mediocritatem in omnibus accidentibus, planas manus, digitos ablongos & separatos, &c. Atqui Philosophia est mentis habitus labore & studio comparatus, ergo Physiognomia contemplatur, etiam animæ habitus labore acquisitos. Respon. illa signa esse eius qui aptitudinem ad Philosophiam capescendam habet, non eius qui sibi habitum Philosophiæ labore comparauit.

TEXTVS.

Est autem optimus modus & breuissimus, qui est ab apparitione conuenientia, & contingit eo modo ut tentem multa agnoscere. Et non solum utile est vniuersaliter, sed ad electionem signorum singularium. Siquidem quicumque indicat, oportet ut unicuique suam conuenientiam assignet. Quod est observandum in collectione signorum, & in Syllogismo, quo est utendum, dum aliquid forte fortuna sepe nobis obtulerit, adiungentes, & copulantes conuenientibus conuenientia. Ut si inuercundus sit & parcus, fur & illiberalis erit.

SCHOLIA.

Postquam Aristoteles descripsit qualitatem signorum, nunc inquit alios modos cognoscendi propensiones infinitas, & hi duo sunt modi ab Aristo. descripti, qui parum inter se differre videntur primus continentur in hoc textu, secundus explicatur in sequenti.

TEXTVS.

Est etiam alius modus quo possimus inuestigare naturas, cuius adhuc nemo fecit peri-

culum. Quemadmodum si necessum sit iratum hominem, tristem, animoque demissum continuo inuidum esse.

SCHOLIA.

Hic modus à superiori parum differre videtur, in illo namque ex vna propensione aliam colligit, vt si sit inuerecundus fur esse poterit, si sit multiloquus & mendax, per quandam conuenientiam quam appellat decentem venustatem. Quod non tantum intelligitur in collectione, & in syllogismo facto ex vna propensione in aliam, vt si sit parcus, est illiberalis. Sed in ratiocinatione etiam ex signis, vt cum scribit in hoc opere, qui tibias plusquam rationi conuenit habent-prolixas, & quasi parum distortas deliri sunt & impudentes. Ait etiam id quoque ad decentem venustatem referri, tamen in illa conformatione nulla venustas: sed decet delirum & impudentem ita efformari. Preterea conuenientia & decentia significat collectionem rationi consonam, & probabilem, vt scilicet inuerecundus sit fur. omnis enim fur non veretur quæ aliena sunt rapere, unde probabiliter sequitur, vt qui inuerecundus sit, fur habeatur; & parcus, illiberalis. In hoc modo posteriori fit collectio necessaria ex vna animi propensione ad aliam. Vt si quis ponat ex Hipp. in Aph. melancholicum aliquem metu & mœstitia affici, ita connectet ratiocinationē fere necessariam: melancholici metuant, quia penuria spirituum, & caloris innati laborant, quippe frigidi

& sicci, imaginantur mala futura, sentiunt namque illum defectum caloris & spirituum; in quo mali & mortis causa est ut enim vita ex Aristo. de longit. & brevit. vitæ, consistit in humido naturali & calido: ita mors aduenit, per frigidum & siccū, contrariarum namque causarum effectus sunt contrarij. Mæsti etiam fiunt ex præsentia illius defectus, omnis enim defectus præsentis mali, mæstitiam parit. Desiderant videre obscura, propter similitudinem loci obscuri cum spiritibus obscuris, unde accidit ut lucida odio prosequantur. prudentes habentur quod iracundi non sint, & voluptatibus dediti; Cum etiam sint deliberando tardi, optimi consilij existimantur. Et quia frigidi & sicci, casti, morosi, cælibes, parci, auari, omnia namque sibi defutura existimant, propter defectum caloris, quem sentiunt laboribus addicti, voluptates namque aspernantur, constantes & in opere perseverantes, propter excessum siccitatis bibaces sunt utcumque propter siccitatem abundantem. Sin autem succus melancholicus fuerit conuersus in atram bilem, sunt ferinis moribus præditi, quia cum eorum anaritia satiari nō possit, malè habent ex bonis alienis; seditiosi, malitiosi, hominum osorus, maniaci. Atque hæc omnia fere colliguntur ex vna proposita propensione.

T E X T V S.

O Portet autē ut in his longa consuetudine sit versatus, qui recte singulorum rationē sit redditurus. Verū quoniam ea que in corpo-

ribus conspiciuntur dicuntur ad similitudines quasdam referri, ad similitudines inquam, quæ ducuntur ab animalibus & ab eorum actionibus. Aliam enim corporis constitutionem caliditas, aliam verò frigiditas solet inducere. Et enim eorum quæ in corporibus conspiciuntur nonnulla sunt quæ paruo discrimine distant eodemque nomine nominantur. Atque huius generis sunt pallores, quorum unus quidem ob timorē, alter vero ob immensos labores fuit generatus. eodem siquidem nomine color uterque nominatur, differentia non magni momenti interiecta. Parua igitur differentia cum sit, non facile quis illos colores discernat, nisi ex consuetudine ipsius formæ, id quod conueniens est inuestigarit.

SCHOLIA.

IN omnibus artibus opus est longa exercitatione & usu, ergo & in physiognomico iudicio. In quo aduertendum ne similitudo affectus nobis facum faciat, similia enim eadem non sunt, ut ex Aristot. in metaph. patet, ut pallor natus ex morbo, & ex timore. Quare ad distinguendos hos pallores opus est longo usu & assidua exercitatione.

TEXTVS.

Igitur Physiognomia, ut ex ipsa ratione vocabuli licet colligere, circa naturales, in suis

*que animi versatur affectus, atque etiam circa
acquisititios, ceterum qui notis ac signis dignosci
possunt. Quae vero sunt eiusmodi signa in pro-
gressu sermonis dicetur: verumtamen ex quibus
generibus singula signa sumantur, iam nunc
dicam.*

SCHOLIA.

EX nominis interpretatione deducit Physio-
gnomiae descriptionem, quoniam namque est na-
tura, & *véros* regula seu lex quod versatur in affe-
ctibus & inclinationibus dignoscendis, per ea si-
gna quae in corpore firmiter fixa, & à naturali
constitutione pendent, tum circa acquisitas pro-
pensiones, quae possunt certis notis ac signis di-
gnosci. Ea enim esse debent, quae illas corporis
dispositiones permutant, quae signa sunt Physio-
gnomiae in moribus dignoscendis, Vt qui hilari-
erat, longiori morbo vexatus in melancholiam af-
fectum mutari potest. Cuius affectus signa cum
remaneant in corpore, & ex his à Physiognomi-
co possunt dignosci affectus melancholici, cader
ille affectus in cognitionem Physiognomi, licet sit
acquisititius. At diximus Physiognomi officium
esse naturales propensiones dignoscere, & non
acquisititias. Respon. propensiones acquisititias
esse duplices, aut enim acquiruntur per actiones
laudabiles aut vitiosas, aut accidunt homini mu-
tatione temperamenti, vt per ætates & morbos.
Licet ergo dicatur illae propensiones acquisititiae
comparatione

comparatione facta cum his quæ nobiscum oriū-
tur, tamen quia pendunt à temperamento inlitæ
dicuntur quodammodo.

De methodo, quam in hoc libro observabimus.

Doctrinæ ordo postulat, ut ab his quæ magis co-
gnita sunt ad ea quæ sunt minus perspicua pro-
grediamur. Atqui facilius cognoscuntur viuersalia
ex c. i. l. i. ph. & vnum signum quàm plura. Quã
ob causam facilitati doctrinæ studentes inuertim?
Aristotelis ordinem: Is namque ordinem reso-
lutorium est sequutus, qui doctioribus est accom-
modatus. Nostræ verò erant partes, quando do-
centis officium suscepimus, ea progredi metho-
do, quæ facilior existeret. Quare explicatis vni-
uersalibus & singularibus signis, quæ significant
hominum propensiones, ad complexa indicia
gradum faciemus.

TEXTVS.

Sunt prorsus omnia, siquidem ex motioni-
bus, ex figura, ex coloribus, ex ipsius faciei
accidentibus, ex leuitate, ex voce, ex carne, ex
membris ipsis, quid multis? ex tota corporis
conformatione, animalium naturas inuestigāt,
hæc igitur in vniuersum existunt, quæ accerrimi
naturarum speculatores signa generum omni-
um pronunciant. Etenim si indistincta incul-
tæque commentatio hæc esset futura, suffecissent
reuera, quæ a nobis explicata sunt. Nunc vero

D

*multo satius videtur exponere quaecūque ex eis
quæ considerantur, facile colligantur, addentes
præterea, si quæ alia signa sunt in superioribus
nondum exposita.*

SCHOLIA.

HI sunt fontes & veluti loca ex quibus deducuntur signa morum & propensionum. Hæc verò signa sunt sensui perspecta & cognita, ut motus, figura, color, accidentia faciei in quantitate & qualitate, leuitas, vox & alia eiusmodi. Ex quibus signis fit progressus ad temperiem hominis, à temperie autem, ad inclinationem insitam. Mores enim ut iam dictum est ex Galeno sequuntur temperiem corporis. Cæterum ex his solis colligi nihil certò potest, sed ex pluribus iunctis simul, tamen oportet primò de simplicibus, deinde de compositis signis agere, ordine doctrinæ & compositionis. Verum quo pacto ex figura ad temperiem potest fieri progressus, seu ratiocinatio, vna enim est figura in omnibus indiuiduis alicuius speciei, & tamen diuersum est vniuscuiusque indiuidui temperamentum: Quare à figura non potest duci indicium temperamenti, præsertim cum Aristoteles, & ratio ipsa voluit & iubeat in Physiognomia ratiocinandum ex proprijs, non ex communibus signis. Respon. in figuris indiuiduorum duo considerari, figuram qua distinguuntur ab indiuiduis aliarum specierum, & figuram particularem, cuius gratia inter se indiuidua eius-

dem speciei separantur quibusdam lineamentis partium corporis; nulli enim homines possunt inueniri omni ex parte similes; primo modo, figura est signum commune, secundo peculiare aliquid demonstrat, quod nascitur ex temperamento, Nam figura pendet ex formatrice facultate, formatrix autem utitur temperamento in efformando, tanquam instrumento proprio; unde hæc figura particularis ut Anthonij est effectus talis temperamenti. Ab effectu ergo ratiocinando ad causam ex figura peculiari temperies iudicatur, & ex temperie propensio colligitur. Quare ex figura hominis particulari, possumus intelligere illius propensionem.

TEXTVS.

Nunc tamen dabimus prius operam, ut ex animalibus ea potissimum distinguamus ob fortitudinem, timiditatem, iustitiam ac iniustitiam merito sunt distinguenda. Porro uniuersum animalium genus in duas potissimum formas venit nobis digerendum, quarum altera quidem masculi, altera vero feminae nomen accepit. Est itaque nobis, quidquid utrique formae conueniat (sunt enim similes) assignandum. Si igitur ex animalibus brutis mansuetiora domi apud nos educarimus, cognoscemus anè feminas, quod ad animæ vim spectat, masculis ipsis meliores, minúsque robustas, licet alimē-

D ij

ta, ac educationem feliciter exipiant. Quocirca facile ex his colligitur, fœminas masculis imitiores esse. Quod etiam in nobis est satis perspicuum. Nam si quando ab animi vincamur impetu, difficillimi persuasi videmur, adeo ut nusquam quispiam credamus esse, sed ad vim aliquam inferendam, facessendumque negotiū arripimur, quo nos arox insitat animus. Cæterum videntur mihi facinoriores ipsæ fœminæ masculis, petulentioreque. Ad hæc magis illiberales, magisque impotentes. Mulieres siquidem ac reliqua fœminea animalia, quæ in dies apud nos educantur, talia manifeste sunt. Quæ verò per silvas discurrunt, omnes cum pastores, tum venatores etiam, non aliter habere quàm diximus consentur.

S C H O L I A.

Locus est generalis dignoscendi inclinationes insitas à sexu ductus: Mas namque à fœmina propensionibus differt. Id probat ex educatione quæ fit in educandis animalibus; omnibus enim compertum est fœminas esse molliores maribus & secundum corpus & secundum animum: Ratione corporis quia humidiores, quod autem magis humidum est, est & magis molle. Secundum verò animam, propterea quod sunt frigidiores, minufque habent caloris innati, & spirituum. Vnde

colligit ratiocinatione quadam Aristoteles esse debiliores tum timidiores, propter penuriam caloris innati. Idem probat ex masculorum naturali implacabilitate, difficilimum enim est si masculi irascantur, eos mitigare; fœminæ autem facilius mitescunt. Item fœminæ sunt magis pronæ ad facinora perpetranda, suntque petulantiores & magis illiberales & impotentes, Aristoteles id probat experientia, ex his quæ educantur domi animalibus, & ex relatione pastorum, tum venatorum. Sed hæc non satis sunt ad probandum id quod scripsit de fœminis in vniuersum, neque in particulari. Eorum forsam esse poterit hæc demonstratio. Ratio non æque dominatur mulierum appetitui atque hominum, quare facilius vincuntur & feruntur ad passiones animi quam masculi, sunt ergo facinorum magis excogitatrices & petulantiores, quòd minùs rationis fræno cohibeantur, defectu tamen roboris & virium minùs exequuntur ea, quæ meditantur mala. Conscix itaque debilitatis dissimulant venenum quod animo continent, & insidias instruunt dum plorant, lachrymasque aliquando fundunt præ mœrore quem concipiunt, ex eo quod exequi non possint crudeliter quæ flagitiose decreuerunt. Reliquo textu signa sexus fœminei & masculine describit, quod dignoscantur ex masculis; qui magis propendent in fœminarum, aut masculorum naturam, hoc loco legendum est, quod tradidimus in Physiologia de causis distinctionis sexus.

TEXTVS.

IMo vero si altius rationē velimus exquirere, id etiam manifestum est, quandoquidem in omni animalium genere fœmina masculo minus caput sortitur, faciem angustiores, magis tenuem ceruicem, pectus imbecillius, minus firmalatera, coxas ac fœmora corpulentiora. Ad hæc fœminæ plana sortiuntur genua, tibias habent graciles, sicuti pedes elegantiores. At ipsam corporis formam magis gratam, quàm generosam fœminæ nanciscuntur. Et ut paucis absoluam, magis enerues, magisque languide, semper sunt fœminæ, quippe quæ molliori carne sint prælitæ: verum masculi his omnibus contraria vindicant sibi, nempe genere naturam fortiores, numerisque multis iustiores, fœminæ autem tum timidiores tum iniustiores naturam sortiuntur.

SCHOLIA.

Explicatis in genere propensionibus vtriusque sexus, primò describit signa quibus dignoscantur; & tandem singulari exemplo leonis & pardalis docet differentiam vtriusq;. Certe fœminā à viro separari & distingui omnes norūt, inter viros autē internoscere qui viri naturā verè retineāt quī

aut ad mulebrē deflectant, solius est Physiognomi. Huius discriminis signa Aristoteles prodit, à quantitate capitis exorsus. Fœminæ maculo minus caput sortitur. Aristoteles c. 7. l. 2. de part. anima. scribit hominem inter omnia animalia plurimū cerebri habere, proportionē sui corporis, & inter homines, mares plus quàm fœmines, plus autem cerebri maius requirit caput, ergo viri habent caput maius, quàm mulieres. Hoc autem contingit propterea quod ad operationes quas exercet fortiores indiget maiori copia spirituum. Oportet præterea nervos eadem ratione maiores esse in viris quam in mulieribus. Ceterum decet fœminam cōparare cum certo homine, vel si id intelligatur in vniuersum verissimum est aliquem hominem habere maius caput naturaliter, quàm aliquā mulierē. Quare paruum caput fœmineum est: Quod necessario consequitur facies angusta. Cervix respondet proportionē capiti. Melius est autem interpretari pectus angustius quàm imbecillius, quod debilitas sita sit in facili iniuriarum receptione. Mulier autem licet viro debiliior, tamen morbis pectoris non est necessario magis obnoxia. Quare satius est dicere angustius pectus, non tantum propter caloris debilitatem, sed etiam ratione conformationis. Nam vt ex Gal. in arte parua colligi potest, membra inferiora debent sequi magnitudinem capitis, fœmina autem cum sit frigidior masculo, & caput minus habeat, necessario pectus obtinebit angustius, proindeque infirmiora latera, cum latera fortia non possint esse, nisi robustum existerit pectus & amplum, in

D iiij

fœminis autem est arctum & debile. Coxas verò habent crassiores & carnosiores sententia. Portæ ob alimenti crassiorem substantiam, quæ deorsum vergit pondere suo. Verùm hæc aduersantur his quæ sequuntur, nimirum tibiae habere graciles & pedes elegantiores. Cùm enim alimenti pondere accidat, ut nates & coxæ fœminarum sint crassiores, pōderosique sit natura semper ad partes inferiores descendere; tibia autem & pedes sint crutibus inferiores, ob eam causā deberēt esse crassiores coxis. Alia ergo ratio inuenienda; an quòd mulieres sedētariam ut plurimum degant vitam? sedendo autem nates & crura faciunt angulum cum reliquo corpore, in quo sistitur alimētū ponderosum; quod non tantum conspicitur in mulieribus otiosè viuentibus. An vero quod fœtui ferendo ponderoso illæ partes carnosiores sint aptiores? Aut forsā natura hoc pondus dedit mulieri, quod domi maneret bonorum custos. Gracior & venustior mulieris forma efficitur, propter sanguinem frigidiorē, quo gratus ille color conciliatur faciei, & corporis mollior habitus, propter humiditatem abundantem, propter finem etiam idē effectū est, ut scilicet grata viro ad prole generandā eū alliceret. Et quia molliores sunt carnes ob copiam sanguinis, & remissiorē calorem enerues, magis sunt mulieres quam viri & languidæ: minor namque in illis, ut caloris ita & spirituum adeest copia. In viro omnia cernuntur contraria. Sub finem contextus scribit Aristoteles mulierem esse timidiorē & iniustiorē viro, timidior quidē propter frigiditatem, frigidior nam-

que timidi fuere iudicati. Iniustior autem forsan male dicitur, quod timida nullam alijs inferat iniuriam, unde iusta censei potest mulier. Huic argumento possumus satisfacere iustitiæ distinctione, est enim species & umbra iustitiæ illa, quæ timore nemini infert iniuriam, qualis est mulierum. Vera autem iustitia est perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi, ad id non incitante timore, sed virtute. Hæc maxime lucet in viris, illa verò in mulieribus.

T E X T V S.

His igitur ita se habentibus inter omnia animalia, leo ex ipsa masculi idea felicissimam sibi sortem accepit; vasum siquidem habet os, faciem vero magis quadratam osseam tamen non minus. Porro superiorem maxillam, non ad anteriora protensam, sed ex æquo inferiori correspondentem. Habet nasum magis crassum, quàm tenuem, formidabiles oculos, atque concauos, nec impenso rotundos, nec oblongos plusquàm rationi cōueniat. Caterum commoderata præditus magnitudine, supercilia magna, frontem quadratam, circaque mediam regionem, veluti in nebulam quandam degenerat. Si quidem de super ad ipsas nares pilos habet decliues. Habet præterea leo caput magnitudine commoderatum, cervicem oblongam, sed crassi-

ne mediocrem, pilisque flauis decoratam, nec horridis, nec reuulsis. Quæ ad clauicularum spectant regionem agilia potius quam impedita sortitur, vegetos humeros, validum pectus, thoracem vastum, validis costis, ac tergora circumuallatum. Est animal macilentum leo, si coxas femoraque respicias. Crura habet robusta, atque nervosa, firmissimam habet basim, & uniuersum corpus admissum nervosum ac articulatum, nec durum, nec humidum cum exuberantia. Incedit quidem tardè, sed magna occupat interualla, ac dum ingreditur humeros ipsos commouet. Quantum igitur ad corpus attinet, talis quidem est leo. Quantum vero ad animam refert, animal est discipline capax, liberale animosum, rixosum, mite, iustum, ac beneuolum illis quibuscum traxit consuetudinem.

SCHOLIA.

IN vno quoque genere inquit Aristoteles reperitur aliquid quod reliquorum est mensura. In genere animalium ratione perfectionis animæ est homo; ratione sexus masculiei, & roboris corporis, leo. Sequutus ergo Hippocratis morem docendi, vno singulari exemplo docet Aristoteles signa animalis masculiei, in vniuersum referendo in hominem, cuius signa Physiognomica

inquit. Omnia enim illa signa quæ refert leonis significant abundantiam caloris innati & spirituum, quæ sunt causæ roboris & præstantiæ in animalibus, quæ paulo post sigillatim explicabuntur.

TEXTVS.

Porro Pardalis inter animalia fortia maxime effeminatum est. Quandoquidem crurum ratione alijs omnibus in functionibus est inferior. Nam quod obsecro robustum opus absoluit? Habet enim faciem exiguam, os magnum, oculos paruos albicantes, concauos & tornatiles. Magis oblongam, nec circa aurium regionem sphericam magis quàm latam, admodum prolixam, ac tenuem cervicem, languidum pectus, prolixum dorsum, coxas ac femora corpulenta. Etenim quæ in regione ventris, iliorumque sunt, magis plena sortitur Pardalis. Colorem etiam obtinet varium, inæqualem omnino ac immoderatum. Corporis igitur formatalis est. Si verò animæ constitutionem requiras, demissum animal est, fugax & fraudulentum. Quæ igitur animalia magis insignes dotes sortiuntur, quàm ex masculina specie, tum vel maxime ex fæmina, iam à nobis exposita sunt. Reliqua vero alia facile erit, nunc

etiam sermone persequi. Nam quaecumque utile est cognosci in animalibus ipsis, ad naturalium coniecturam sumendam, in collectione signorum dicentur.

SCHOLIA.

HOC loco non loquitur de Panthera foemina sed masculo, ut ostendat in masculis facie seu specie multos esse, qui sunt foemineis moribus praediti. Causa detecta fuit in nostra Physiologia Medicinae cum ageremus de seminum utriusque sexus conflictu & victoria. Aristoteles exemplo Pardalis fortissimi animalis inter fortissima animalia foeminea, docet notas morum mulierum in viris, quorum causa proxima est debilitas caloris innati.

TEXTVS.

VT igitur ad colores nos conuertamus, viuidi quidem caliditatem sanguinisque exuberantiam: qui vero ex albo simul & rubro conflantur (χρυσόμοροι Graecis dicuntur) si modo corpori leni insint, indolem bonam significant.

Qui admodum nigri sunt timidi, quod attribuitur Aegyptijs, potissimum qui incolunt Aethiopiam. Albi vero plusquam rationi conueniat, etiam timidi: quod ad mulieres refertur.

Qui ad fortitudinem ducit color, melius inter
 hos sit oportet. Qui flauo suffunduntur colore
 magnanimi, vertitur autem leonibus. Qui ve-
 rò fuluo plusquam rationi conueniat execrandi,
 atque exitiosi, quod quidem vertitur vulpibus.
 Qui pallidi ac perturbati ipso colore videntur,
 timidi, referuntur ad ipsam perturbationem qua
 nascitur ex timore. Qui subuirides ipso colore
 sunt, iidem sunt perfrigerati, refrigerata au-
 tem omnia ineptissima ad motum sunt, quo fit
 ut cum subuirides sint refrigerati, corporis a-
 ctionibus sint admodum pigri. Quibus color
 rubeus est celeres sunt ad actiones, quandoqui-
 dem omnes corporis partes ob vehementem mo-
 tum rubescunt, quibus colore inflammatus atque
 igneus est, insani: omnes siquidem corporis par-
 tes si impendio calidiores reddantur, flam-
 meum colorem acquirunt. Qui verò ad extre-
 mum calefactionis perueniunt, merito furiosi
 dicuntur.

SCHOLIA.

DEscendit Aristoteles ad signa specifica incli-
 nationum naturalium. Et cum constituerit
 plures locos unde ducantur, primum attribuit
 colori, ut qui oculis promptè percipiatur. Color
 autem qui apparet in facie, & toto corpore signi-
 ficat humorem in corpore redundantem. Scribit

enim Hipp. initio lib. de humoribus, qualis apparet color in cute, talis deliret cit humor sub cute, nisi humores retrocedant, ut in timore, vel ad extrema ferantur, ut in verecundia. Ex humoribus autem in corpore dominatum tenentibus, temperamenti sumitur dignotio, nam quale est temperamentum naturale, tales sunt & humores. Si ergo retrocesserimus ex humoribus cognoscemus temperamentum, cognito autem temperamento, animi mores dignoscuntur. Verum colores intelligere est necesse naturales firmos & fixos ex constitutione naturali corporis pendentes non ex animi, aut corporis motione, ut ira, timore, verecundia, aut alia perturbatione. Et licet fuerit permanens color ut in tyrannica invidia, quæ pallidos homines efficit, vel contractus ex morbo longo, aut æris constitutione frigidior, calidior, humidior, aut siccior. Hi namque colores non possunt mores hominum denotare, quia naturales non sunt.

His ergo positis Aristoteles scribit viuidos colores significare caliditatem & sanguinis exuberantiam, quæ in corpore procreat iucunditatem, liberalitatem, benignitatem, & omnes mores moderatos.

Color ex albo rubescens in corpore leni indolem bonam denotat, inquit Aristoteles, mixta namque est portio aliqua pituitæ cum sanguine, eius calorem retundens, unde bona indoles ortum ducit. Scribit autem bonam indolem, quod ille color vix appareat, nisi in pueris, quorum mores indole designantur, unde pueri bonæ aut ma-

læ indolis dicuntur. Albus color naturalis totius corporis timiditatem significant, & ad fœminam refertur, ex Aristotele; Albedo namque illa ex pituitæ abundantia oritur, quæ frigidum reddit corpus & album: frigidi autem sunt timidi, ob caloris defectum, & spirituum; robur namque ex illis nascitur, & ex virium robore animositas & confidentia. Contraria itaque constitutio timorem parit & pusillanimitatem, cum vires debiles, penuria caloris non possint malis occurrentibus obistere. Ex his propositionibus nascuntur omnes fere demonstrationes in Physiognomia, tanquam ex proximis Principijs. Anima quippe librans instrumenti quo utitur robur & debilitatem, concipit opinionem fugiendi mali, in timore & malo obistendi in audacia, atque in reliquis affectibus similiter. Album colorem in viris & mulieribus luxuriæ indicium scribit Io. Bapt. Porta ex Aristot. cap. 2. l. 7. de histo. animal. Luxuria est sita in coeundi multa aut frequenti potestate, aut desiderio sanguinei ob copiam spirituum & seminis luxuriosi possunt iudicari; melancholici ob flatuum acrium abundantiam, ab his namque sæpius commouetur, & imaginatio eorum libidinis æstu percellitur, verum quod careant multo semine, rem veneream parum exercere possunt. Ad hanc sententiam respondemus Aristotelem non scribere albos homines & candidas mulieres esse libidinosiores, sed ob copiam humiditatis plus emittere seminis; At maior libidinis profusio non est nota libidinis majoris, sed copia humiditatis, & licet Suetonius dixerit Cæsarem album fuisse & maxi-

me luxuriosum, non sequitur inde albedinem esse proprium signum luxuriæ. Contigit enim in Cæsare ut simul elucerent signa libidinis & pallor faciei. Potest tamen albus color per accidens propensionem ad luxuriam significare, qua ratione partium generationi dicatarum vehemens calor ad se sanguinem allicit, ex quo exteriora & præsertim facies pallescunt.

Color niger naturalis timidos demonstrat ex Aristotele. Color autem ille ostendit succi melancholici redundantiam, qui frigidus est & siccus, calori naturali utraque qualitate aduersarius, ex quibus colligitur timiditas propter penuriam spirituum, & caloris innati, neque tantum timiditatem ostendit sed mæstitiam ex Hipp. in Apho. Aristoteles sect. 30. probl. quærit causam cur omnes qui ingenio claruerunt, vel in Philosophiæ studijs, vel in Republica administranda, vel in carmine pangendo, vel in artibus exercendis extiterunt melancholici, ex quo facillime colligi potest colorem nigrum denotare ingeniosos, siquidem ille color fuerit cōmixtus cum ea dispositione quam Aristoteles describit, nimirum cum moderato calore, sin frigiditas sola adfuerit stupidi omnino sunt & terrestres. Cum autem referantur ad Aethiopas mores illorum breuiter describendi, sunt timidi, illiberales: verentur namque ne bona illis defint, zelotipia laborant, cum enim libidine falsa exagitentur, sintque frigidi, timent ne quod obnixè amant, aut amittant, aut commune cum alijs habeant, proinde suspiciosi. Atque hæc omnia defectu caloris innati & spirituum contingunt,
tum

tum spirituum atrore, quæ metum & mœstitiam, ut in superioribus diximus, pariunt. Deinde scribit Aristoteles medium colorem inter nigrum & album significare fortitudinem: in quo primum cōtrouertitur, quis sit ille color. Nam Aristotelis sententia libro de sensu & sensili, omnes colores reliqui sunt medij inter album & nigrum: quocirca omnes medij significarent fortitudinem, quod à veritate alienum est, ut ex textu sequenti clarum euadet. Medius ergo color sit aliquis oportet perfectè ab utroque extremo distans. Media alia ab extremis æque distant, alia inæqualiter. Neque eadem est ratio extremorum fortitudinis, atque colorum. Licet enim color albus & niger significant timiditatem, oportet ut mixtus ex illis non significet fortitudinem; cum fortitudinis alia extremitas sit audacia. Nam si compares colores cum virtutibus, aut vitijs, quæ significantur per illos, nulla talis seruatur proportio. Ut quemadmodum virtutes sunt sitæ inter duo extrema vitiosa, ita qui significant virtutes colores sint medij inter album & nigrum extremos colores. Sed oportet ex causis Philosophari producentibus hos colores in corpore humano. Frigiditas enim extremum est vitiosum deficiens, adustio summa, alterum excedens; medium est temperamentum inter frigiditatem & summum calorem, quod temperamentum procreat humores temperatos, & mores. Fortitudinis autem nomine non intelligit virtutem habitum, ut videtur velle Porta, sed naturale robur corporis, quod nascitur ex neruorum & musculorum robore, ut in sequentibus fit cla-

E

rum. Atqui robur in firmitate musculorum consistit, quæ nascitur ex moderata siccitate; quod apparet ex robore maniacorum, qui ut siccitate excedunt, ita robore musculorum sunt admirabili præditi. Nos autem loquimur de robore naturali non à morbo nato. Fuscus autem color eiusmodi naturalis moderatæ siccitatis est iudicium. Avicenna scripsit fuscum colorem significare caliditatem, in qua audacia & robur. Fusci ergo homines, robusti. Id probari potest ex populis hoc colore tinctis, qui robore corporis præstant, quales sunt Arabes & Iaponenses secundum Historicos. Sed in hoc signo non tantum progredimur à colore ad humorem, & ab humore ad spiritum, & ab spiritu ad imaginationem; sed à tactu ad qualitatem & consistentiam musculorum, & ab illis ad robur corporis; ut si quis carnosus reperiatur durus carne musculorum, is potest iudicari robustus. Nam durities illa siccitatem musculorum denotat, à qua robur corporis proficiscitur. Deinde sequitur in textu. Qui flauo aut fuluo suffunduntur colore magnanimi, & ad leones referuntur. Flauus color ex albo rubescit; ut fuscus rubescit ex nigro. Hic color cum nascatur ex vehementi calore & copia spirituum, mixtionem bilis & sanguinis subesse testatur, à qua nascitur. Quare magnanimitatem ostendit, cum tales sint robustis viribus præditi. Abile namque sicca retinent siccitatem in musculis, ex qua robur corporis, ut dictum fuit. Leo autem ex Aristotele in superioribus est animal disciplinæ capax, liberale, animosum, mite, iustum, ac beneuolum, ut historijs multis probari potest. Qui au-

tem, inquit Aristoteles, sunt colore fuluo plusquam rationi conuenit, execrandi, atque exitiosi, qui referuntur ad vulpes. Qui hoc colore tinguntur, biliosi exiunt à prae dominio: calidi ergo & sicci, quorum spiritus mobiles sunt, & ideo mobiles in opinionibus. facile concipiunt quae audiunt. Iracundi, inconstantes, in negotiis astutias quaerunt & fraudes, honoris veri parum solliciti, illis satis est dummodo astutiis possint apparere hominibus sagaces. Illi hoc tempore habentur homines habiles & prudentes. Aeneas ruffo colore proditor fuit patriae. Messian ruffus exitit execrabilis. Pertinax parenti manus intulit violentas. Iudas ruffus depingitur, licet sapiens ut astris potest dominari, ita & naturali propensione: libera namque est nostra voluntas, quae potest sequi illos naturales igniculos, aut illis aduersari. Subuirides sunt perfrigerati, perfrigerata omnia ineptissima ad motum, quare corporis actionibus sunt admodum pigri. Alij mellino colore affecti vertunt, ut Porta, lacuna retinet nomen subuiridis, tales sunt melancholici, & quodammodo bile corrupta tincti, ex dominio scilicet melancholici humoris, & bilis corruptae, horum ergo spiritus sunt frigidi & sicci, inepti ad motum. Timidus ergo indicandus qui tali colore praeditus est, honoris contemptor, solitarius, eluo. Voracitas enim ex dominio siccorum humorum, qui acidi redduntur. Potest etiam proficisci ab aliis humoribus acidis, nam aciditas famem prouocat. De significatione rubei coloris diximus in superioribus, tamen addit Aristoteles hoc loco ab eo colore demonstrari actionum celeritatem. Probat ex eo

E ij

quod motu impetuoso agitatae partes corporis rubescant. Nam motus vehemens corporis ipsum calefacit, sanguinem attenuat, & ad superficiem corporis impellit. Quod autem efficit motum, potest præstare abundantia sanguinis significata per rubedinem. Subdit præterea qui calore sunt inflammato & igneo insani putantur. Nascitur namque ille color à magno totius corporis incendio, unde spiritus flammei perturbant mentem, qui si maiorem calorem concipiant, reddunt homines furiosos & maniacos, nascitur namque mania à cerebro inflammato. Cassandra, ut referunt, flammeo fuit colore, & oculis collucentibus, proindeque maniaca. Ex his facile explicabuntur quæ ab Aristotele describuntur de coloribus partium corporis.

T E X T V S.

Quibus pectus rubet iracundi, ad ipsum affectum refertur, siquidem iriscentibus pectora rubra redduntur. Quibus circa collum ac tempora vene turgent ac intumescunt iracundi, ad ipsam refertur perturbationem, nam similia accidunt illis qui irascuntur. Quibus facies rubet & purpurea est verecundi, id ipsumque affectum refertur. Nam ipsis qui verecundia perfunduntur, redditur facies purpurea & potissimum fions. Quibus male rubent temulenti, referuntur ad ipsam intemperantiam, temulentis siquidem male rubent.

quibus oculi rubent, facile in iram furorem-
que rapiuntur, refertur ad ipsum affectum.
Nam qui ira aliqua sunt commoti protinus
rubent oculis. Quibus oculi valde nigri, timidi
sunt, diximus enim valde nigrum colorem si-
gnum esse timiditatis. Qui admodum nigri non
sunt, sed ad flauum declinant optimam animi
constitutionem sortiuntur. Quibus oculi cerulei,
aut candidi sunt, timidi existunt, cum nimi-
rum ostensum sit, album colorem timiditatem
significare. Qui verò non glaucos oculos sed
splendidos nanciscuntur, iidem sunt animosi,
referuntur, ad leonem, & aquilam. Quibus oculi
vinosi sunt, edaces, referuntur ad capras. Qui-
bus oculi ignei sunt impudentes, referuntur
ad canes. Qui pallidos oculos habent, eodem-
que quasi commotos timidi, refertur ad affe-
ctum, quandoquidem qui animo sunt perculsi,
pallidi fiunt, nec habent certum colorem. Qui
oculos habent splendidos lasciuia ac libidino-
si, quod ad gallos & coruos refertur.

S C H O L I A.

PAuca in hoc textu supersunt explicanda quo-
niam Aristoteles probauit omnes fere has pro-
positiones per similitudinem affectus, quod tamen
videtur reprehendisse in superioribus, cum scri-

E iij,

bit, multos dissimiles moribus, eadem tamen habere vultus accidentia, & magnanimum & impudentem, qui licet præ se similem ferant vultum, moribus tamen sunt maximè differentes. Respon. Aristotelem negare in vniuersum posse duci certum inclinationum argumentum ex accidentibus quæ apparent in passionib. animi, nihil tamen vetare in aliquo motu animi, aut pluribus eadem accidentia apparere, quæ notantur in iis qui nulla afficiuntur animi perturbatione: & propensiones vtrorumque esse similes. Vt iratus pectore rubet, & qui pectore rubet sine iracundia, est pronus ad irā. Accidens ergo simile in vtroque significat eandem propensionem in pluribus, sed non in omnibus.

TEXTVS.

Quibus oculi rubent, facile feruntur ad iram.

SCHOLIA.

Quærentur hoc loco oculorum colores ad significationes naturalium propensionum, & affectionum præter naturam. Hip. in epidem. scribit ut valent oculi, ita & totum corpus, quod oculis affectiones corporis facile communicentur, propter eorum luciditatem, sunt enim veluti gemmæ, in quibus vitia & sordes maximæ apparent. Cùm autem Physiognomia perspexerint oculos hominum esse vario modo coloratus, inquisierunt

colorum varias significationes. Nam cum facile communicent cum reliquo corpore, putarunt se posse assequi ex vario illorum colore causas propensionum. Maiorem tamen hoc habet probabilitatem in dispositionibus præter naturam corporis. Nam si corpus redundauerit bile, oculus fit auriginosus, atque eodem pacto in reliquis morbis. In naturalibus non perinde. Nam colores oculorum aut apparent in cornea, quæ album oculi constituit, aut in pupilla, in cornea res non se habet simili modo, ac in cute reliqui corporis: Nam cum sit densa & exiguis paucisque venis prædita, non potest, facile referre colores delitescentium humorum in constitutione naturali: tamen in excessu temperiei potest aliquando id contingere, ut in iis qui flammeos habent oculos & vinosos. In iudicio autem colorum pupillæ, certa coniectura temperamenti neque qualitatum spirituum sit est, ut videre est ex sententiis authorum. Aristoteles enim c. 1. l. 5. de gener. ani. ad lucem maiorem aut minorem oculi refert. Ut etiam Galenus ferè sentit in arte parua. Auicēnas ad diuersos colores interioris partis vueæ refert. Quam opinionem est amplexatus Vesalius c. 14. lib. 7. fabricæ corporis humani. Ex quibus ad temperamentum, admodum debilis coniectura trahi potest. Experientia ergo quæ pronunciauit Aristoteles de oculis, potius & obseruatione sunt stabilita, quàm demonstratio-
ne.

TEXTVS.

Q*Vibus oculi vinosi (ut vertit lacuna) stolidi sunt, referuntur ad capras.*

SCHOLIA.

POrta non vult legendum *δινωτοι*, vinosi, sed *αὐνωτοι* subglauci, quales sunt caprarum contendit verò lacuna vinosos significare edaces. Alij dicunt subglaucos esse potius ouium quam capraum, quare cum sint rones stolidæ, stoliditatem illos oculos significare dicunt. Verum cum capræ oculos habeant subglaucos, sintque voraces portæ ratio magis arridet.

TEXTVS.

Q*Vibus oculi ignei sunt, impudentes censentur, & referuntur ad canes.*

SCHOLIA.

CAnes amicitia & fidelitate cæteris animalibus anteponuntur, impudentia nequaquam. Puto quidem propter abundantiam caloris ignei audaces esse, proindeque impudentes, non tamen canum mores imitari. Doctius Porta qui refert ad ranas & muscas. Aegyptij namque hominem impudentem designare studentes ranam pingunt

hæc enim alibi sanguinem non ostentat præterquam in oculis. Referuntur ergo ad ranas. Splendor & luciditas oculorum luxuriam significare cōiici potest ex abundantia spirituum & caloris, quam significat, Referuntur ad gallos, qui libidini valde sunt dediti, vel ad passeret. Cætera facile ex textu intelliguntur.

T E X T V S.

CAeterum quod ad pilos spectat lines quidem timidum, asperi verò animosum declarant, quod quidem non in homine solum, verum in uniuerso animalium genere compertum est. Timidissima siquidem animalia sunt ceruus, lepus, & oues: tenuissimosque ac maxime concidentes pilos sortiuntur. At leo, atque etiam Aper ut sunt maxime animosa animalia, ita etiam asperrimis vestiuntur pilis. Simili etiam ratione, licet idem videre in volatilibus animalibus. Si quidem in uniuersum quæ asperas sortiuntur plumas eadem sunt animosa, quæ vero blandas prorsus timida, quod si ad particularia descendas in coturnicibus, & in gallis id cognosces manifestissimè. Idem nimirum contingit in hominum etiam generibus. Nam qui septentrionem inhabitant, magnanimi quidem sunt, ac asperrimis teguntur pilis. Qui verò plagam incolunt meridionalem, ut timidi ad-

modum sunt, ita etiam languidos pilos progignunt. At vero hirsutus venter garrulitatem quidem significat, quod potissimum autum generi solet referri. Proprium siquidem avis est, quod ad corpus quidem spectat, hirsutum habere ventrem, quod vero ad ingenium, garrulum esse.

S C H O L I A.

EX pilorum qualitatibus mores inquit hæ autem sunt asperitas, & lenitas, quæ tactus iudicio deprehenduntur. Hæc probatio Aristotelis progreditur ab effectu. Per enumerationem specierum animalium, in quibus deprehenduntur veræ propositiones istæ, ut quæ asperos gerunt pilos animosa sint. Quæ lenes timida, neque erat illius munus ista probare per causas nulla enim doctrina probat sua principia: sed à superiori debent probari nimirum. Physica, siue Medicina. Pili ergo nascuntur ex humorum excrementis, quæ talia censentur, quales sunt humores quorum excrementa dicuntur. Ex humoribus autem, tanquam effectis caloris innati, & temperiei iecoris, ut ex causis materialibus spirituum, deducimur in cognitionem caloris, & temperiei corporis, tum spirituum. Asperi itaque pili cum fiant à siccitate & calore vehementi, sine quæ in illis veluti flammei spiritus, unde animositas nascitur. Asperitas in pilis animositatem ostendet, è contrario lenitas timiditatem. Contrariorum lege, quorum contraria sunt

consequentia. Ex quibus facile intelligi potest, quod omnium fertur proverbio pilosus fortis, aut luxuriosus, fortis quidem, si asperi sunt capilli, luxuriosi si plures, & lenes. Cum calore enim in illis coniungitur humiditas, quæ pronum ad luxuriam reddunt.

TEXTVS.

Q*ui tibiis habent hirsutas, lasciu: referuntur ad hircos.*

SCHOLIA.

Tibiarum nomine coxas etiam intellexisse autumo, nam licet in tibiis vigeret calor magnus cum humore. Virilia tamen non æstuarent, at quando crura sunt vilosa pubesque hirsuta, genitales partes multum generant semini: vnde concitatur libido, quod autem hircus sit salax omnibus in comperto est, vilosus autem non tantum est tibiis cruribus & pudendis, sed & toto corpore. Proverbio autem. Iactatur luxuriosus vt hircus.

TEXTVS.

Q*ui pectoris atque ventris regionem admodum habent hirsutam, minime inter se (quod in hominum genere contingit nunquã) habent consortium: refertur ad auium genera quæ pectus & ventrẽ habet maxime hirsutum.*

SCHOLIA.

Hic textus à diuersis variæ fuit descriptus. ex hoc Lacunæ contextu perspicue appretæ qui uocatio eius particulæ (inimè inter se habent cōfortium) sententia enim potest esse plures homines tales raro simul versari, & cōfortium inire inter se. Quod illa parenthesi demonstratur (quod in hoc genere contingit nunquam) scribit enim Arist. initio primi Politicorum hominem esse animal sociabile, magis quàm apes: Quare habere cōfortium, cum alijs glabris & reliquis hominibus. Si quidem tales sint animosi, sunt elati, & superbi iracundi, feruet enim illorum cor & totum pectus: Eiusmodi autem homines degunt fere vitâ solitariam, contemnunt enim reliquos homines, tum alij mores illorū sufferre facile nō possint, sed referuntur ad aues, quæ gregatim viuunt, & in magno consortio. Quare antiquus textus quam Ioa. Baptista Porta est secutus, ex polemone habet pectus & alius quæ multa pilatura redundat, mēte leues instabiles, & imbecilles notat. Adamantus melius vertit luxuriosos, Albertus assentitur huic sententiæ. Verum causa minus perspicua est, nisi dicamus ex calore cordis vehementi, gigni spiritus calidos, tamen mobiles ex quibus imaginationū mobilitas pendet, mutatur enim imaginatio facile ab spectris varijs, spiritus autem, fumi, vapores sunt spectra illi, vt ex insomnijs potest conijci: in quibus ea imaginamur, quæ nunquam sensu percepimus, propter eas quæ obuersantur imagina-

tionem varias figuras, & delineationes, hæc vero inconstantia significatur, ex relatione ad aves, quibus in volatu, & cæteris motionibus nihil potest fere excogitari inconstantius: De luxuriæ autem significatione nemo dubitat.

TEXTVS.

Qui pectus habent admodum glabrum impudentes sunt. Atque id ad mulieres refertur: Quando igitur nec plusquam pars sit hirsuta, nec plusquam rationi conveniat, glabra pectora esse debent, quæ modum inter hæc obtinet habitudo, eadem fuerit & præstantissima.

SCHOLIA.

Quasi vero mulieres sint impudentes: timidae censentur caloris inopia, quæ ergo possunt esse impudentes, & inuerecundæ, quod audacia timiditati ex diametro opponatur. Pudor ex opinione erroris nascitur, errores autem deprehenduntur ab his qui perspicaci sunt ingenio: quod cum multæ mulieres maxima ex parte careant, dum putant falso se sapere impudentes, & audaces redduntur. Glabri vero pectore sunt corde frigidi, stupidi & muliebris naturæ. Præterea mulieres sunt ambitiosæ. At nitimur in vetitum currimusque negata. Illis autem sunt denegatæ virtutes illæ quibus vera laus comparatur: quo ergo si non re ipsa, tamen specie laude illa frui videantur, efficiuntur impudentes, non pudet enim illas

ambitiosas, sibi arrogare quod non merentur: illa vero ambitio muliebris sita est potissimum in vestimentis, & reliquo corporis ornatu, laudibus, antecessionibus, primigressionibus. & cæteris: quibus si priuentur tragedia est, rixa, vociferatio, trepidatio, manuum confractio, capitis commotio, corporis contortio, minæ execrabiles, iuramenta & cæt.

TEXTVS.

Q*ui humeros habent hirsutos minime inter se congregiuntur, referuntur ad aues.*

SCHOLIA.

Humeri hirsuti pectoris caliditatem ostendunt, eademque est explicatio huius textus cum superiori de pectore hirsuto.

TEXTVS.

Q*ui dorsum habent impense hirsutum, impudentes: referuntur ad feras.*

SCHOLIA.

A porta vertit asperi: bestię namque impudentes dici non possunt, pudoris namque capaces non existunt. At contraria sunt nata esse in eodem subiecto successiue, omnis verecundia est in voluntate, nam turpis opinio, non aduersa-

tur naturæ, sed voluntati: atqui nulla fera est voluntate prædita, ergo nulla fera est verecunda: asperiautem sunt qui valde sunt hirsuti dorso, quod oporteat calor em esse vehementissimum, quando illa pars sicca, & vt ita loquar exucca, pilos producit ab eo autem calore morum peruiaciæ & asperitas.

TEXTVS.

Qui colli posteriorem partem habent hirsutam, liberales: ad leones refertur.

SCHOLIA.

Liberalitas est honesta bonorum suorum largitio. Cum ergo liberales sua aliis largiantur, metu indigentia non efficiuntur, quo maxime cruciantur auari. Illa autem opinio naturaliter insita defectus bonorum in diuitibus non aliunde prouenit quam ex defectu spiritus, & caloris innati. Quamobrem senes iuuenibus sunt magis auari, in illis namque vires deficiunt, naturales spiritu & calore naturali imminuto: fit ergo necessario, vt qui abundant calore, & spiritibus, illi sibi maxime fidant propendeant que in liberalitatem: At qui ceruicem pillis tectam habent calore maxime abundant, cum enim illa pars sicca sit, & frigida fere naturæ, propter ossium magnitudinem pilli in ea nascentes caloris & humoris abundantia significationem præbet. Ex quo sequitur eos posse esse liberales. Quod autem referantur ad Leones

certum est. Leonem liberalem esse dictum ex Aristotelis sententia. Porta ad equos referendos potius arbitratur, quorum est propria coma, Equi vero bene comati sunt superbi, vultque comam in illis esse generositatis indicem, probat suam sententiam, quod cum eos velint ignobiles & humiles reddere, iuba priuant, eum deducendo ad asinū. Et ad equam quam asino adiungere volunt, Missarij, iuba priuant. Huius rei meminit Ælianus ex Sophocle ut refert Gillius cap. 29. lib. 4. Historiæ animalium: Nihil tamen vetat vtrumque verum esse, calor namque abundantia liberalem, & elatum efficere potest.

TEXTVS.

*Q*uimentum habent prolixum, animosi refer-
tetur ad canes.

SCHOLIA.

POrta censet mendum in hoc textu subesse, & Aristotelem scripsisse de pilis mento inhaerentibus, non de figura, aut quantitate menti. Primo quia ad canes refert qui acutum mentum non habent, præterea Aristoteles agit de pilis, non de partium quantitate, aut figuris, legatur ergo, qui in mento prolixos gerunt pilos, illi sunt animosi, & referuntur ad canes. Primò executiamus de barba: Barba virilitatis est argumentum, quoniam ea potissimum apparenter homo à fœmina differat & fœminæ barbatae sunt viragines, quo ergo
barba

barba erit prolixior & densior, eò virilitatem maiorem demonstrabit. Viriles autem animosi. Provenit autem hic effectus à copia caloris; ad canes autem referri, non est verisimile, cùm relatio debeat fieri ad id quod est maximè proprium animalis. Canibus autem multa tribuuntur à Cicerone, in quibus nulla mentio fit animositatis. Canum, inquit Cicero, tam fida custodia, tamque amans dominorum adulatio, tamque odium in externos, & tam incredibilis ad inuestigandum sagacitas narium, tanta alacritas in venando, quid significant aliud nisi ad hominum commoditates esse generatos? Quærat ergo animalis alia species, ad quam iure barbatus referatur.

TEXTVS.

Q*ui supercilia habent coniuncta, anxij, refertur ad ipsius affectus similitudinem.*

SCHOLIA.

ANxietas est animi perturbatio, quæ ad dolorem, siue, vt exactiùs loquamur, ad tristitiã, vel metum spectat, proficiscitur autem ex opinione dubia mali futuri. Anxij namque certo nesciunt futurum malum, sed dubitant aduenturum, quæ opinione concepta, inquirunt cum tristitia & metu modum euitandi, quod dum attentè perquirunt supercilia conuertunt frontem caperant, externo motu significantes imaginationis contentiones. Sunt autem qui semper, & in omnibus ani-

E

mo pendent, qui meticulosi, & anxij semper existunt. Hos natura expressit superciliorum connexione, ut censet Aristoteles. Ratio autem forsan huius affectus reddi potest eiusmodi, ut quoniam pilorum in parte aliqua quantitas, illius calorem prodit, superciliorum connexio fit per quantitatem pilorum, quæ cum arguat capitis proindeque cerebri anteriorem partem calidam, in qua imaginationi ab Arabibus tributa est sedes, illic imaginatio vigeat, tales autem sunt cogitabundi, & Anxij.

T E X T V S.

Quia naribus supercilia habent disiuncta, reuulsa autem ad tempora stupidi, refertur ad ius.

S C H O L I A.

Similitudine tantum formationis potest probari lege illa, ut qui referunt forma, aut specie aliquod animal, mores illis similes habeant. Cum natura aptum moribus omnibus animalibus concesserit corpus, ex Galeno cap. I. lib. I. de usu partium.

T E X T V S.

Qui capillos horridos habent, timidi: refertur ad ipsam affectus naturam. Siquidem

*in Physiognomiam Arist.
qui animo sunt perculsi, horrent.*

83

SCHOLIA.

HOrrent & erecti manent pili in pauore & metu magno, propter frigus externarum partium à quo coarctati pori eriguntur pili, & rigent: A posteriori ergo si rigeant, naturaliter inditium dant frigiditatis, à qua timiditas potest probari per ea quæ explicata fuere de animositate, quod contrariorum contraria sunt consequentia.

TEXTVS.

Q*ui vehementer crispas habent capillos timidi: ad Actiopas id refertur.*

SCHOLIA.

CRispitudinis multiplex est causa secundum Aristotelem cap. 3. lib. 5. de generatione animalium: vna est portio ignis excedens ex pilo, unde exhalatio ascendit, & cum terreum adustum mixtum descendat, fit motus pili contrarius, quo crispatur: pilus enim ob sui imbecillitatem facile flectitur: Secunda causa, terreum vltum abundans. Nam cum pauca humiditas permixta facile sicce- tur ab aëre, conuellitur pilus, unde crispitudo. His addit tertiam Galenus, meatus per quem pilus egreditur, obliquitatem: Quibus Vega coniungit conformatricem assimilantem parentibus, qua de

F ij

causa filij Aeti opum, etiamsi in temperata regione nascantur, pilos habent crispas, nigros, breues: Ex quibus facile colligitur crispitudinem nascentem, ex duabus prioribus causis, significare caloris magnum excessum, à quo dissipatur calor innatus corporis, introduciturque frigiditas, quam priuatiam vocant; ea autem est causa timiditatis, ut explicatum fuit. Cæterum Aetiope omnes timidi non sunt: qui enim sub Aequinoctio habitant, cum sint temperati Geographorum sententia, timidos nemo existimauerit. Referuntur, ergo illi qui sunt crine crispo similitudine pilorum, tum morum paritate ad Aetiope, qui incolunt calidissimas regiones, Abissinos, nimirum, & alios Abissinis proximos, atque idcirco Aristot. scribit qui vehementer crispas habent pilos. Hinc Arist. deducit textum sequentem.

TEXTVS.

Quum igitur vehementer erecti, atque admodum crispas capilli referant timiditatem satis manifestum est, ut qui inter hos obtinent medium nempe qui in extremitatibus crispantur, eosdem conferre ad magnanimitatem. Hoc autem ad leonem refertur.

SCHOLIA.

*E*A namque pilorum dispositione ostenditur corporis temperies laudabilis, ac magnanimitas.

TEXTVS.

Q*ui regionem eam frontis, quæ cum syncipite iuncta est, corrugatum habent, liberales: ad leones refertur.*

SCHOLIA.

Nulla est connexio huius textus cum reliquis, quid enim frons corrugata commune habet cum pillis. Referatur ergo ad frontis contemplationem.

TEXTVS.

Q*ui capillos ad frontem habent demissos versus narium regionem, liberales: ad decentem venustatem refertur: est enim aspectus seruilis.*

SCHOLIA.

Deliberitate superius multa, pili dispositi eo modo caloris innati dominium testantur, confidentiam, & liberalitatem.

TEXTVS.

Porro ipsa capillorum generatio, siquidem prolixi sint agilitatem: sin verò breues, pi-

F iiij

griem significant: quandoquidem prolixos gigni capillos facilitas quaedam est, breues autem cunctatio. At si ipsi capilli minime prolixi sint, adhuc tarde admodum crescant, adhuc magis pigritiem significant, minime autem agilitatem. Nam tardos esse capillos in generatione, neque etiam breues, nullum portendit facilitatem. Pelluntur foras capilli à calore, qui ut est robustus, ita agilitatem parit, ut vero debiles pigritiam comparat. Qui prolixi capilli, celeres sunt in generatione, licet facilitatem signifcent, non tamen eandem efficacem: celeritas quidem miram facilitatem significat, at prolixitas magnam difficultatem. Verum capilli qui in generatione tardi sunt, & qui celeres, illi quidem difficultatem: hi vero summam facilitatem nobis declarant.

SCHOLIA.

DEmonstratio horum sumitur à robore caloris, & debilitate, tum à materiæ molitie, aut duritie, nam calor robustus facilè producit capillos, ex materia humida, & sequaci, difficile autem ex sicca.

TEXTVS.

Caro autem quæ dura est, atque etiam corpulenta natura, portendit hebetudinem sensuum.

SCHOLIA.

Aristoteles cap. 16. lib. 2. de partibus animalium scribit carnem hominis mollissimam esse: quod maxime omnium animalium valeat sensu tactus: licet ergo Aranea tactu vincat hominem, inter homines illi maxime sensu tactu pol-
lent, qui carne sunt molli, ratio huius rei reddi potest, ex his quæ scribuntur ab Arist. lib. 2. de anima. Carnem scilicet esse medium sensus tactus: cum ergo mollia duris rariora sunt, & per medium rarius facilius transmittantur species, fit ut qui carnem habent mollem exactiori sint sensu tactus, quàm qui duram. Ex his colligitur, ut qui carne sunt dura, sensu sunt hebeti, qui molli acuto. Atque à sensus modo, licet argumētari ad intellectionem: qui namque sensu existunt hebeti, intelligendi facultate minus pollent. Instrumenta namque & nuncij intellectus sunt sensus. Qui vero acuto, præspicacique sunt intellectu donati, carne molles, existunt.

TEXTVS.

CAeterum caro levis ac mollis licet bonum ostendat indolem, inconstantiam tamen significat, ac mobilitatem, nisi in vegeto corpore, atque extremas corporis partes robustas habente, talis caro contigerit.

SCHOLIA.

CARO levis & mollis ex superioribus, sensus acumen, & ingenij denotat: hoc vero textu vult Aristoteles illam carnem significare inconstantiam, ac mobilitatem. Quæ triplex in nobis potest animaduerti, corporis, sensus, & sententia: mobilitas corporis est frequens loci mutatio, sensus vagus est & instabilis, qui obiecta varia subinde mutat, & perquirat: sententia verò & opinio inconstans, quæ sæpe mutatur, & eadem de re varia est. Has denotat mollis & levis caro: nam mollis caro humoris & caloris moderati abundantiam demonstrat. Vnde colligitur spirituum leuitas, motio facilis, ex quâ nascuntur facilitas ad motum in corpore & anima: hos autem sanguineos ausim asserere, vergentes ad biliosos. Verum si ista mollicies sit in corpore vegeto, & habente extremitates corporis robustas, non significat inconstantiam, aut mobilitatem, sed potius moderatam firmitatem. Certè sanguineus vegeto est corpore declinans à bilioso: illi vero dicuntur habere robustas extre-

mitates, aut artus fortes qui sunt lacertosi, & musculosi, carnesque satis firmas habent: hoc autem non potest pendere nisi à moderata siccitate, à qua firmitas & robur, tales autem existunt sanguinei ad melancholicos vergentes. Qui autem sunt molli carne citra robur corporis aqueo redundantes humore, ut fœminæ pigræ, & tardæ, existimantur.

TEXTVS.

A*T quod pertinet ad ipsum motum, tarditas quidem imbecillitatem ingenij: celeritas autem miram quandam habilitatem nobis declarat.*

SCHOLIA.

Ingenij habilitas consistit, in bene & promptè intelligendo: intellectio vero nostra versatur in discursu: discurret vero intellectus, quando ab vno cognito ad aliud quod est incognitum sese confert, ut illud agnoscat: in quo est opus inuentione mediij, & copulatione illius cum extremis propositionis, cuius veritas inuestigatur: ille autem discursus, vel sit paruo momento temporis, aut longo, qui cognoscendi sunt à Physiognomo per corporis dispositiones, ut in principio expositum fuit. Quare Aristoteles ex tarditate motionis ipsius corporis, ingenij tarditatem colligit, ex agilitate eius habilitatem, cuius ratio petitur ex instrumentis motus, qui sunt muscoli: in quibus conti-

nentur neruus & spiritus animalis per eum delatus, qui in celeriter mouentibus calidus est & agilis: In his qui tardè progrediuntur remissus. Anima vult inuenire medium, quod memoriæ impressum est, illa mouet spiritus in loco memoriæ existentibus, facultate eadem comparat & coniungit illud cum extremis, quò ergo facilius spiritus mouentur, eò citius intellectus ratiocinatur; faciliùs autem mouentur calidi, quàm remissi, velocitas, aut tarditas sunt spirituum qui mouentur, cognitio animæ.

T E X T V S.

DE manus autem atque vlnæ, præterea brachij lationibus extensis, huiusmodi talia referuntur. Qui humeris in rectum extensis, quatiuntur celeres: refertur ad equos.

S C H O L I A.

ARgiopilus vertit, qui humeris rectis & tensis insultant magis proprie. Celeres in motu dicuntur cursores, curritur vero tibiis, & cruribus: musculi namque crurum, & tibiæ cursum efficiunt. Quæ ergo ex humeris erectis, & tensis celeritatis elicitur iudicium. Quod musculi omnes congeneres sint. Ex rectitudine autem humerorum & tensione reliquorum musculorum robur colligitur. Tensio autem & rectitudo à siccitate à qua fortitudo: maniaci enim & phrenetici, quia sicci robusti. Verum ad velocitatem opus est moderata

mollicie, qua facile distendantur & curuētur, egent enim distentione ad passuum magnitudinem, & plicatura facili, ad celerem mutationem eorundem: quæ sicca sunt impensè, difficilè curuantur, erecti ergo & tensi intelligantur humeri moderatè. Referuntur autem ad equos, qui celeres sunt.

TEXTVS.

*Q*ui scapulis mouētur, curui sunt, elati & generosi, referuntur ad leones.

SCHOLIA.

Curuitas scapularum, aut est congenita, aut vitæ decursu contracta, vt in senibus: de congenita intelligi debet curuitate: quæ conformationem spinæ sequitur, quæ namque fundamentis innituntur, eorum figuram & effigiem sequuntur. Ossa autem sunt fundamenta reliquarum partium corporis & spinæ superioris siue scapularum: incuruata ossa melius pondera incumbentia sustinent, vt licet intelligere ex arcubus, & fornicibus. At hic non est sermo de ponderum gestatione, sed de elatione & generositate. Verum omne robur dat opinionem magnæ alicuius rei molliendæ, in quo sita est elatio & generositatis opinio: in robore autem corporis æstimando magni fit gestatio magni ponderis, aut eiusdem è solo elatio, quæ sine humeris magnis & incuruis haud facile contingunt. Referuntur vero ad leones.

TEXTVS.

Q*ui inuersis pedibus progrediuntur, molli-
bus tibiis innitentes, referuntur ad mu-
lieres.*

SCHOLIA.

Tales homines vari appellantur: sunt autem
eiusmodi, quia tibiæ molles reliquum cor-
pus ægrè sustinent, & quodammodo flectuntur.
Mulieres multæ, hoc modo incedunt: molles illæ
tibiæ copiam aquei humoris in corpore osten-
dunt, vnde frigiditas, & effeminatio. Flectuntur
autem molles tibiæ in plerisque mulieribus, quia
obesum illarum corpus, crassæ & carnosæ nates
premendo tibiæ articulationem genuum intro
compellunt inuertuntque pedes.

TEXTVS.

Q*ui vero corporibus se circuntorquentes &
fricantes incedunt, adultores, referun-
tur ad ipsum affectum.*

SCHOLIA.

Q*ui adulantur contorquent corpora; con-
torsio illa facilis ab humoris copia nascitur:
molluntur enim in illis articulorum ligamenta,*

ex quo fit ut in omnem partem facile moueantur. Idque contorquere est. Qui humore multo abundant præsertim aqueo, frigidi existunt qui cum effeminati sint iam constituti, animo sunt abiecto, quare timidi. Tales autem blandis verbis solent alios homines demulcere, quo eorum iniurias vitent, aut indigentes munus aliquod consequantur: contorquent vero corpus ut corporis, & animi debilitatem ostendendo, ad misericordiam, per gestus commoneant spectantes, aut eo commouent corpus animo, ut se gestire in eorum obsequio demonstrent, quæ ratio est, ut magnates qui ambitiosi sunt adulatorem ament, quod existiment, illos obsequiosos, & laudum suarum promulgatores, tales autem adulatorem, quia effeminati, omnibus officiis vel etiam vilioribus, & dedecorosis sunt accommodati. Nihil enim non faciunt modo sumptibus alienis viuunt, qui præ inertia, victum suo labore, industria parare non lunt.

TEXTVS.

Qui ambulando in dextrum latus propendunt, Cynædi sunt, referuntur ad apparentem decentiam.

SCHOLIA.

Cynædus dicitur, qui muliebria patitur; omnes qui sinistra manu pro dextra utuntur in

eam manum inclinatur, propter vsum inuersum consuetudine: naturaliter enim, motus principium à dextra nascitur, est namque robustior propter iecur ea parte collocatum. A fortiori autem principium motus. de qua re lege Arist. lib. de motu animalium. Qui vero dextera operantur manu, in eam non propendent, quod naturale sit homini, inde motus principium ducere. Cynædi vero si propendeant in latus dextrum ambulando, non demonstrant vsum inuersum manus, sed potius obscenarum partium. Propendere autem ratione vitij nefandi deberent in posteriora.

T E X T V S.

Qui oculos habent volubiles, ingeniosi atque rapaces: refertur ad accipitres.

S C H O L I A.

Volubilitas oculorum præfiscitur à robusta facultate motrice animali, cuius nomine intelligimus facultatem ipsam cum laudabilium spirituum copia, tum ab humore vinctuoso quo perfunduntur oculi, cuius ope lubrici redduntur. Verum cum illa in quiete oculi ipsum comitentur, præter illas causas oportet volubilitatis illius rationem aliam peruestigare; mouetur oculus, ut illa quæ è directo non occurrunt videre possit, atque ob eam rem oculus musculis constat pluribus: hic vero motus à voluntate pendet, alius vero animaduertitur in his qui obscurorum per-

uestigatione vacant: hi namq; agitant, & mouēt celeriter oculos sine vlla necessitate, ea conspiciendi quæ oculis obuersantur; huius motus causa est imaginatio, quæ quoniam in his qui acutè ratiocinantur celeriter mouetur, propter eum consensum qui est mentis cum sensu & præsertim cum visu, oculi fere eadem celeritate agitantur. Quare si nec primo neque secundo modo moueantur oculi: significatur semper ingenij acumen, ob caloris & spirituum copiam: illi autem oculi volubiles animaduertuntur in accipitribus, & reliquis auibus rapacibus, quocirca rapaces iudicantur, qui oculos gerunt volubiles, rapacitas est auiditas rapiendi: Rapere autem est vi capere, vt vero rapiant accipitres data est illis oculorum volubilitas, per eam enim facilius prædam conspiciunt, & conspiciendo rapiunt. ita ingeniosi vt intellectu quærunt, quod ad se trahant, ita, oculis continua versatione omnia circumposita lustrant, & rapiendi desiderio flagrant.

TEXTVS.

Qui frequenter admodum conuiuent timidi: quandoquidem in oculis primum timent.

SCHOLIA.

COnuiuere est palpebras sæpè mouere, mouentur autem vt claudantur, & clauduntur,

ut ab iniurijs externis oculos defendant: cum vero aliquis timet, præ omnibus partibus ipsos oculos, ut magis necessarios, & commodos vitæ custodire, & ab iniurijs prohibere nititur, unde sequitur ut qui sæpe cōniunt timidi existant, & sint in opinione fere perpetua mali alicuius recipiendi.

TEXTVS.

Qui gratiosè diffusèque intuentur, ad decentem venustatem, atque ad fæminarum genus referuntur.

SCHOLIA.

Quod gratiosus ille & diffusus aspectus sit fæmineus: mulierum enim est blando & diffuso aspectu, homines irretire & allicere ad amorē sui: cum enim inferiores sint mulieres viris dotibus animi, & corporis, quo viros superare possint illisque pro arbitrio imperare, gratioso vultu, & aspectu eorum seruitutem, & perditionem cautè venantur: quibus eò magis est resistendum quò turpius est homini mulieris caput auctoritate diuina existenti, imbecillo & vecordianimali morem gerere.

TEXTVS.

Qui tardè, hoc est per magna temporum intervalla oculos mouent, in eisque habent
albedinis

SCHOLIA.

ETenim si aliqua cogitatione detineatur anima, detinetur etiam & ipse oculus, alij vt Argiopilus vertit, qui oculos frequenti tempore mouentes: sed versio Lacunæ videtur magis accommodata: nam inuestigatio rei difficilis mobilitatem potest excitare in oculis, ita cogitatio, & contemplatio rei præstantis oculorum motum sistit, vt & intellectum in sua contemplatione retineat.

DE VOCE.

TEXTVS.

QUod vero ad vocem spectat, si vox grauis simul intensaque sit, fortitudinis: si contrà acuta fuerit atque remissa, pusillitatis est signum.

SCHOLIA.

ARist. cap. 7. lib. 5. de generatione animalium scribit differre vocem grauem à magna; acutam verò à parua: magna enim siue intensa, illa vox est ratione roboris pellentis aërem qui materia est vocis: Parua verò dicitur propter debilita-

G

tem mouētis aërem : Grauis autem fit ex eo quod mouens & impellens multum aërem mouet : acuta vero cum parum, multum autem, aut parum aëris mouet, pro ratione ductus nimirum tracheæ arteriæ, quæ fistula aptè nominatur. Per eam emodulantur animalia: fit ergo ut qui homines lata sunt præditi trachea arteria, hi grauem emittunt vocem, qui vero stricta acutam. In quibus autem cum grauitate vox est intensa, significatur caloris innati abundantia, non cum pellens sit robustum, robur à copia caloris quoniam vero ductus est latus: dilatatio est effectus caloris: natiui: Quare cum grauitas est intensa, denotet copiam caloris natiui, fortitudinis & roboris erit inditium, ex contraria ratione acuta & remissa pusillanimitatis.

T E X T V S.

Qui grauius graui sunt voce, & demissa, contumeliosi, referuntur ad asinos.

S C H O L I A.

Vertunt alij qui voce admodum magna vociferantur grauius magna, & grauis vox robustum iudicant in superiori aphorismo, robusti vero raro contumeliosi: contumelia namque est iniuria illata citra occasionem, quod non est fortis, & magnanimi, sed potius pusillanimi, qui significatur voce graui, & demissa: remiss enim illa vox demonstrat debilitatem: facit tamen rela-

tio ad asinum, ut existimem vocem intelligi rudē, quæ ex graui & magna componitur cum quadam asperitate: si verò sunt iniuriosi melancholici atrabilarij, tyrannici: referuntur autem ad asinos similitudine vocis tantum, moribus namque asini, sint ineptissimi, nusquam contumeliosi.

TEXTVS.

Qui in principio vocem grauem proferunt, in fine autem acutam clamitosi sunt, atque queruli, referuntur ad boues, & ad vocis venustatem.

SCHOLIA.

Qui fit ut idem modo grauem, modo acutam vocem proferat, cum Arist. cap. 7. lib. 5. de generatione animalium scribat spiritum calidum crassitudine sua grauitatem producere vocis, frigidum præ sua tenuitate contrariam procreare, nemo autem est qui vociferando modo calidum & crassum, modo frigidum & tenue possit emitte-
re spiritum.

Respondemus Aristotelem loquutum de materia vocis: ad grauem enim efformandam vocem aptus est spiritus calidus, & crassus: ad acutam tenuis frigidus, ferit enim partes oris tum in ipsum aerem tenuiter: quin autem homo in principio vocem edit grauem, paulo post acutam, id nascitur ex mutatione situs tracheæ arteriæ, quæ mus-

culis dilatatur externis: internis verò clauditur, & ex mutatione materiæ: In dilatatione vox grauior efficitur, in constrictione acutior, ex qualibet materia. Sunt tamen qui propter arctum ductum grauem non possunt emittere vocem, vt pueri, & mulieres multæ. Qui autem lata sunt trachea arteria, vtramque pro libito effingere possunt. Id cernere licet in magistris chori musici, qui ad errores concinnantium corrigendos, omnis generis effingunt voces. Hæc vero mutatio vocis, aut contingit ex arbitrio, aut ex animi passione: Timidi vocem propriè acutam, & remissam. Iracundi in principio satis grauem, mox acutam. Cum enim iniuriam vlisci, vel alium lædere cupiant contendunt membra, Per musculorum contentionem; à contentione coarctatio partium, & per consequens tracheæ arteriæ: violenter autem aërem pellunt tenuem licet calidum, qui acutam efficit vocem. In principio ergo iracundi nondum furore dominante, parua fit contentio musculorum, procedente vero tempore feruor sanguinis circa cor augetur & contentio, vnde tenuitas spiritus, constrictio tracheæ arteriæ & vocis mutatio in acutam. Quare cum Iocundi sunt queruli, clauitosi, qui talem edunt vocem, queruli existimari debent. Boues autem eiusmodi edunt vocem: in principio namque grauem, quod non contendunt musculos: in fine autem contentione ipsarum acutiorē efferunt: bos verò rōcūdus nō est: Sed mitis & patiens, nisi valde læsus: læsa namque patientia fit iracundia. Similitudine ergo vocis tantum referuntur ad Boues.

TEXTVS.

Qui acutè, blandè, atque etiam comptè sermocinantur Cynædi, ad mulieres referuntur, & ad decentem venustatem.

SCHOLIA.

Blanda vox opponitur asperæ: nascuntur hæ differentiæ ex dispositione instrumenti: Læuigata enim trachea arteria & æqualis blandam, Inæqualis autem asperam profert vocem, fit enim inæqualis aut à sicco multum excedente, aut ab humore nimio consistente circa Pharingem: equalitas vero, & læuigatio ex temperata cum sicco humiditate: acuta verò est propter strictum ductum & tenuem vocis materiam. Quæ significant in homine muliebre naturam & effœminationem, vt Eunuchorum: blanda autem potest etiam nasci cum illa dispositione æquali tracheæ arteriæ, ex animi proposito, cum gestibus meretricijs, & lenocinijs, quo more mulierū rapiāt: Blāda vero vox est venusta, si talis naturaliter extiterit sine vlllo fūco, aut dolo. Omnis namque temperies modestiā & venustatem & mansuetudinem subindicat, ex quo pendet explicatio aphorismi penultimi, de voce nempe. Qui blandam & debilem vocem emittunt mansueti, referuntur ad oues.

G ij

DOLOSA VERO ET SY-
renum est, & Cynædorum.

TEXTVS.

Q*ui grauem simul & magnam adhuc etiam
intricatam vocem emittunt, referuntur
ad robustos canes, & similiter ad venustatem
decentem.*

SCHOLIA.

Magna & grauis vox fuit antea indicium ro-
boris, quare qui hanc vocem proferunt ro-
busti, & fortes existunt: intricata autem vox dici-
tur quæ profertur imperfectè, & intercisè. Inter-
cisâ illa vox qualis est melancholicorum quorum-
dam, & attrabiliosorum, quorum lingua mentis
conceptum consequi non potest; nascitur ex fu-
rore ortum habente, ex humore atrabilario ac-
censo: tales ergo sunt feroces referuntur, quæ ve-
rè ad canes robustos, qui sunt temperamento ca-
lido sicco, in quibus plurimum redundat atræ bi-
lis, cuius corruptione in rabiem aguntur: quæ au-
tem venustas sit in tali vociferatione, non possum,
ariolari.

TEXTVS.

Q*ui blandam ac debilem vocem emittunt,
mansueti, referuntur ad oues.*

SCHOLIA.

H^{VIVS} explicatio pendet ex superiori-
bus.

TEXTVS.

Q*ui acutam validamque vocem edunt,
edaces, referuntur ad capras.*

SCHOLIA.

A Qua vorax ut scribit, Hipp. 6. lib. epid. quia frigida cogit calorem innatum, unde melior fit concoctio, & distributio: hinc fames attrahentibus optimè partibus corporis, à venis, venæ à iecore & à ventriculo: in cuius orificio superiore suctionis sensus perceptus, fames appellatur, in quibus ergo viget calor natiuus in partibus inferioribus, in his fames multa. hinc Hipp. Aphorism. Pueri difficilimè leiunium ferunt. At qui acutam & validam edunt vocem, illi abundant calore natiuo: valida enim vox à calore multo naturali: acuta autem fit à compressa trachea arteria: Quocirca qui acutam & validam vocem edunt,

G iij

edaces existunt, capræ sunt edaces non tam copia
caloris, quàm abundantia succi melancholici aci-
di, à quo in ventriculum effuso, appetentia exci-
tatur.

DE QUANTITATE ET habitu corporis forma & figura partium illius.

PArui corpore Ingeniosi.) Porta vertit præ-
cipites, huius rationem reddit ipsemet
Aristoteles: etenim sanguis interna latione,
exiguam occupant locum, subito motiones
perueniunt eò ubi gignitur cogitatio.

SCHOLIA.

Alexander Aphrodiseus scribit corpore bre-
ues plerumque esse, is qui magno sunt, pru-
dentiores, cum inquit coarctata sit in toto corpore
anima, innati enim spiritus vis ipsa collectior, par-
uæ compaginis membra aptissimè regit, & quod
mentis est, ad excogitandum velocius illustrat: hæ
rationes supponunt animam residere in corde, ex
Aristotelis doctrina; si namque ponatur illius se-
des in cerebro, motiones sensuum in parvis ma-
gno capite præditis, fient tardius, quàm in magnis

hominibus: caput paruum possidentibus. Quæ autem dicuntur de sanguine ab Arist. intelligenda sunt de spiritibus: spiritus namque deferunt imagines, & species rerum ad intellectum: cum enim spiritus sunt corpora, motu locali feruntur. Quò ergo breuius est spatium, eò celerius, & citius producantur, eò quò tardant, quò longius, tardius.

TEXTVS.

Rursus qui corporis magnitudine sunt procerosa, maxime ingenio tardi sunt. Quandoquidem fieri non potest, ut ipsa latione sanguinis vastam occupante regionem, non tardè perueniant motiones ad locum illum mentis, & æstimationis.

SCHOLIA.

Facilis est explicatio huius propositionis per superioris contrariam rationem.

TEXTVS.

Qui parua sunt corporis magnitudine, ac siccam carnem sortiuntur, siue ea ratione siccitatis, siue ratione caliditatis corporibus ipsis accidat, ad omnia opera sunt inutiles. Si quidem quum ipsa corporis latitudo substricto continea-

in loco, cumque ob ipsum, caloris ardorem celerissima sit atque citata, fieri ullo modo non potest, ut ex his nascatur intelligentia: sed potius confusio maxima, priusquam id quod superius est vincat.

S C H O L I A.

Confusio imaginationis ex veloci spirituum deferentium spectra, concitatione nascitur: in eo enim veloci motu representantur spectra confusè: ita ut specierum cumulo obruatur intellectus: aut præ velocitate non possit ea comprehendere, nisi imperfectè: hæc autem contingunt in illis qui parvo sunt corpore, & carne sicca, ob ardorem: caro enim illa sicca ardoris est effectus: ex ea enim contingit, ut spiritus per strictos & arctos meatus celeriter ferantur ad imaginationem.

T E X T V S.

Qvicumque ex procerosis humidæ carnes sortiuntur, si ob magnam generentur frigiditatem, inutiles prorsus sunt ad actiones: Recondita siquidem ipsius corporis latio in vasto loco cum sit ac torpida ob frigiditatem, nequaquam potest ad fastigium mentis pervolare.

SCHOLIA.

DVo namque sunt obstacula, Vastitas, & perfrigeratio.

TEXTVS.

Qvicumque ex paruis humidam carnem sortiuntur, quamuis ob frigiditatem corporis ipsis accedat, valde operosi sunt. Etenim interna motione in angusto loco detenta, ineptitudo ad motum, quam peperit temperamentum, commodationem quandam operationum effecit.

SCHOLIA.

FRigore namque adimitur velocitas motus spirituum excedens, ita ut moderata reddatur, efficiaturque apta ad actiones obeundas.

TEXTVS.

Qui vero ex magnis, squalida carne sunt praediti, à calore producta operosi homines, sensuumque acumine valent. Nam cum ipsa corporis latio per latissimum locum vagetur, adiuta nimirum celeritate quam praestitit

*summa caliditas minimo negotio aduolat ad se-
dem ipsam intelligendi. Igitur ex corporibus
tum quæ magnitudine excellunt, tum quæ par-
uitate deficiunt iam annumerauimus ea, quæ
ad obeunda munera (licet non absolutè) aliquid
valere videntur. Quæ vero moderatam inter
hec obtinent naturam corpora, omnium sanè
sunt præstantissima, commodissimæque ad om-
nes actiones quas aggrediantur perficiendas:
siquidem corporis nostri motiones si ex longin-
quo non perferantur loco, facile ad mentem per-
ueniunt: si vero ex valde distant, per corpus ob-
errant. Quamobrem mediocrem corporis ma-
gnitudinem obtineat oportet qui ad actiones
agendas, sensationesque perficiendas commodus
sit futurus. Etenim qui immoderati sunt, pror-
sus veteratores, quod ad ipsum affectum refer-
tur, atque etiam ad ordinem fæminarum. Quod
si immoderati, continuò versuti sunt: quid ob-
stat, quominus qui mediocritatem ac modum
seruant, iusti sint simul, & fortes: At ipsius sym-
metrie relatio ad optimam corporis educatio-
nem, bonamque indelem est referenda, non ta-
men ad masculinam ideam perinde, ac ini-
tio dictum est.*

SCHOLIA.

IN his ut in superioribus oportet semper intelligere spirituum motionem. Caterum symmetria, & commoderata, & mediocris magnitudo corporis debet intelligi, in homine bene educato, ac bene nato: dicunt enim proverbio nostri Provinciales. *Nourrituro passo naturo, & nourrituro corrompe naturo.* Mediocritas verò ipsa non refertur ad masculinam naturam, quod non semper sint robusti, & fortes, sed potius ad ingenium & ad promptitudinem actionum.

TEXTVS.

Quibus pedes agiles sunt magni ac bene compacti, præterea etiam nervosi, vegetas possident animæ facultates: id namque ad masculinum refertur genus.

SCHOLIA.

Agilas pedum significat spiritus animalis copiam, à quo agilitas, non tantum pedum, sed etiam totius corporis: quod autem sint bene compacti, ostendunt naturalis facultatis in efformando & enutriendo corpore robur: Quare tales necessario possident facultates animæ vegetas, & robustas.

TEXTVS.

Qui vero habent pedes exiguos, angustos ac dissolutos, ad hæc ri'n iucundiores quàm robustiores, animæ mollitiæ laborant, nec mirum, si ad fæminarum referantur genus.

SCHOLIA.

Illa namque signa significant debilitatem caloris innati & spirituum à qua mollities & debilitas quæ mulierum propria est.

TEXTVS

Imprudentes sunt quibus pedum digiti sunt incuruati.

TEXTVS.

Cruatura digitorum pedis à siccitate pendet: nam quò exsiccantur, incuruantur, quod comprimantur partes siccata trahantq; aliæ alias inæqualiter, quod siccitas in omnibus partibus peræque non dominetur. Incuruantur itaque eo pacto in podagra ab humore exsiccante digiti manuum, & pedum. Calor autem & siccitas audiciæ causam esse probauimus in superioribus. Audaces autem sunt impudentes. Vera ergo est propositio.

TEXTVS.

Q*vibus ungues adunci sunt, & eandem naturam participant cum aibus, aduncos ungues habentibus.*

SCHOLIA.

V*Ngues recurvantur siccitate, ut reliquæ partes: siccitas autem quæ causa est curvitudinis unguium, maior est quàm reliquarum partium: audaciam ergo talem inducit, ut ad ferocitatem rapacium animalum accedat.*

TEXTVS.

Q*vibus sunt digiti pedum coherentes, & coniuncti timidi sunt, & referuntur ad aues quæ in paludibus verjantr.*

SCHOLIA.

H*Æc propositio in omnibus versionibus deprauata est. Lacuna vertit coturnices: at illæ in paludibus non degunt. Argiopilus ortygas quæ significant coturnices. Doctius Baptista à Porta qui loco *ὀρνυας*. reposuit *ὀρνυας*. aues gregales, frigidi vero, timidi sunt iudicati.*

hæ autem habent pedes membrana coniunctos, quod nulli hominum contingit nisi monstrosus. Quocirca à Porta (vt patet in figura picta cap. 48. lib. 2. suæ Physiogn.) non intelligit, cohærere digitos pedum ad extremum vsque, sed in principio diuisionis, quod certe in pluribus conspicitur. Inquit enim in multis amicis obseruauit digitos, in quibus intercipiens membrana fere vsque ad primos articulos occuparet, & timidissimos deprehendi, nullam autem reddit rationem huius effectus: quæ tamen facilis est: cùm enim in illis propter humiditatis copiam subnascatur illa pellicula connectens pedum digitos: significatur caloris penuria, humoris enim copia calorem imminuit, frigidi verò timidi sunt iudicati.

T E X T V S.

Q*ui circa regionem talorum neruosi sunt, optimèq; compacti, animæ facultates habent valentes: illud namque ad masculinum genus refertur.*

S C H O L I A.

EAdem potest dari ratio huius propositionis, quæ superioris, de pedum agilitate, & laudata conformatione.

T E X T V S.

V*erum quibus eadem partes carnosæ sunt, malèq; compactæ, animæ mollitiæ laborant,*

rant, nimirum cum id feminis sit peculiare.

SCHOLIA.

PEdum partes siue talorum carnosæ copiam humiditatis patefaciunt: conformatio verò deprauata debilitatem formarticis ostendit, quæ ideo debilis in conformando dicitur, quod calor, illius operis instrumentum, sit debilis.

TEXTVS.

Q*ui tibiae habent optimè colligatas nervo-
sas atque robustas, plurimum valent a-
nimæ facultatibus, atque id sanè ad masculinū
genus refertur*

SCHOLIA.

EAdem est ratio huius propositi ac supe-
rioris.

TEXTVS.

Q*ui tibiae habent prætenues, nervosas tamē,
lasciui sunt, quod pertinet ad auiū glanūs.*

SCHOLIA.

Tibiae prætenues sunt aut priuatione nutri-
tionis, aut dissipatione humoris. Priuationi
nutrimenti succedit Atrophia, & tandem vitæ

H

extinctio; at neruofas dixit, id est, robustas, quas à dissipatione potius humiditatis eas esse prætenues existimandum est: dissipatio: autem illa à calore vehementiori, cum robore facultatis animalis, quæ nervis robur subministrat hic autem calor acer & mordax parit libidinem titilando partes, quæ sunt dicatæ procreationi, vnde luxuria ortum ducit: Tales homines possunt referri ad aues tiliarum similitudine: habent namque aues tibias graciles, & neruofas: refertur autem ad hircos, quorum lubricitas omnibus est perspecta. Quare doctè à porta cum hircinis & auicularibus comparandas censet.

TEXTVS.

Qui tibias plusquàm rationi conueniat habent prolixas, & quasi parum disruptas dilirunt, ac impudentes, id autem ad decentem conuenientiam refertur.

SCHOLIA.

PRO'ixitas tiliarum excedens dici nullo alio pacto potest, quam relatione facta ad reliquas corporis partes, cum quibus si conferantur proportionem à natura constitutam non retinent: hoc autem iudicatur ex communi iudicio, aut mensura adhibita ex regulis proportionis partiū quam pictores callere debent, ad hominum effigies perfectè referendas, de quibus Albertus Du-

retus. Certè omnis partium corporis disproportion conformatricis in agendo, & materiæ inæqualitatem declarent, proindeque instrumenti, subseruientis conformationi: in moribus ergo inæqualitatem adesse conijci potest, quæ deliram potest dici: nam deliri, modo hoc, modo illud incomptè, & sine ratione efficiunt, in quo inæqualitas inest, neque tantum ex ea disproportion colligendum dilirium: sed etiam ex eo quod tibiæ sunt disruptæ, quæ altera inæqualitaa est censenda: Diliri verò impudentes sunt: cùm enim in perpetuo mentis errore versentur, honoris & pudoris nullam habent rationem: hoc autem argumentum refert Aristoteles ad decentem conuenientiam, quod ita conuenienter colligi possit.

DE GENVBVS.

TEXTVS.

*Qui genua sortiuntur plana, Cynædi sunt:
atque id etiam ad decentem venustatem
refertur.*

SCHOLIA.

CYNædos intelligit, vt iam expositum est, muliebria patientes: genua autem plana ex rotulæ planitie sunt. Non est plana in omnibus, sed leuiter extuberans: Extuberatiò illa deprimi potest in puerilis frequenti rotulæ applicatione ad

H ij

rem duram & planam : vel si netura tales efficiat
rotula aptos significat ad incumbendum. Cynædi
vero nefariè incumbunt, aut pronantur. Est ergo
decens conuenientia.

DE FEMORIBVS.

TEXTVS.

Q*ui femora ossea simul, & neruosa sortiun-
tur, robusti, quod ad Masculorum pertinet
genus.*

SCHOLIA.

O Ossea femora & neruosa denotant caloris,
& efformantis robur.

TEXTVS.

Q*ui femora habent proluxa atque corpulenta
aamodum molles sunt. Nam & id ad fæ-
minatum refertur ordinem.*

SCHOLIA.

Femora illa referri ad fæminas probabile
non est, quibus nates, & femora crassa fuere
concessa: de moribus ergo intelligendum, non de
charactere: Proluxitas autem illa cum macie, siue
ossium abundantia, debilitatem formatricis, tum
etiam nutricis potestatis, ostendit, vnde mores

DE NATIVS.

TEXTVS.

Q*uinates habent prominulas, atque ossu-
lentas, robusti.*

SCHOLIA.

Facilis est explicatio ex superioribus.

TEXTVS.

Q*ui carnosum podicem habent, molles.*

SCHOLIA.

Carnis abundantia arguit sanguinis copiam,
proindeque humoris, à qua caloris per suf-
focationem debilitas, proindeque segnicies.

TEXTVS.

Q*ui paucam admodum habent carnem, ean-
demque veluti ossibus concidentem, astuti
& callidi sunt, & referuntur ad simias.*

SCHOLIA.

Carnis paucitas sanguinis penuriam arguit,
quæ à calore sicco humidum dissipantē, &

H iij

ex hauriente nascitur, tales ergo existunt calidi & sicci, vehementer biliosi & atrabilarij: debiles ergo. Astutia vero illos necessario comitatur. Quò enim minus viribus possunt, astutiam sibi comparant, ad necessaria conquirenda. Simia autem quàm sit astuta, omnes norunt.

T E X T V S.

Qui circa lumbos sunt egregiè cōpacti, maxime venatione oblectantur, quod refertur ad leones, & canes. Licet enim videre ex canibus qui potissimum insectantur bestias, eos maxime lumbos crassos habere & bene compactos.

S C H O L I A.

Venatio est ferarum inquisitio & persecutio capiendi causa: quod cū speciem victoriæ referat, aliquid cum bello simile retinet venatio ex Aristot. in politicis miram adfert viris bellicosis oblectatioenm: Bellicosi vero fortes & robusti. robur corporis apparet maximè in lūborum firmitate: sit ergo, vt qui lumbos optimè compactos, & firmos possident, oblectentur maxime venatione: lumborum autem regio completitur eam partem spinalis medullæ, quæ quinque vertebra inferioribus ossi sacro proximis cōstat.

TEXTVS.

Quibus venter obesus est, ijdem etiam sunt fortes & referuntur ad Masculos.

SCHOLIA.

Non obesus, sed crausus vertendum. Nam obesi dicuntur à pinguedinis copia, in quibus mollicies corporis: Crausi vero vêtre possunt esse carnosus aut pingues: Crausus venter debet intelligi carnosus, & firmus propter lacertos, & musculos abdominis firmiores, quibus similes reliquos vniuersi corporis musculos concludendum est: Lacertosi autem fortes copia sanguinis, moderatè calidi, & spirituum.

TEXTVS.

Quibus vero minimè pinguis est, molles: quod nimirum ad vitiatam corporis venustatem solet referri.

Quibus dorsum magnum est, atque robustum, animæ vim validam obtinent, & referuntur ad mares.

SCHOLIA.

Dorsi nomine intelligi spinalem medullam totam cum musculis illi parti adhaerentibus. In Græco namque legitur τοῦ ὠστέου quod cum am-
H iij

plum, & firmam significant ossium in ea parte consistentium, & musculorum magnitudinem, quæ demonstrant naturæ efformantis robur, & materiæ laudabilem consistentiam, ex quibus robur illius partis detegitur: in illis vero partibus maximè robur corporis consistit: siue enim onera magna sint gestanda, hac parte geruntur, siue aliqua sint trahenda, siue brachiorum, crurum & tibiæ pendet rebus. Pro animæ ergo vi intelligit motiuam facultatem, in qua fortitudo corporis sita est.

TEXTVS.

Q*ui vero dorsum habent angustum, simul & imbecillū, molles sunt ac effæminati: quod ad fæmineum refertur genus.*

SCHOLIA.

PROBATVR hæc propositio ex contrariis.

TEXTVS.

Q*ui robustis muniuntur lateribus plurimum valent animæ facultatibus: quod ad masculos refertur.*

SCHOLIA.

EAdem est ratio & demonstratio huius effati, quæ illius de dorso robusto: hoc autem robur maxime requiritur in oratore perfecto, ad gestus edendos, & ad vocis prolationem perfectam: tales enim cum amplo sint pectore, respirationem liberam, & amplam obtinent, quæ voci edendæ est apprime necessaria.

TEXTVS.

Qui vero Languidis ac imbecillis languidam habent animæ vim: quod ad fœminas est referendum.

Quicumque costarum latera, habent prætumida, ac tanquam inflata, impensè loquaces sunt, atque vaniloqui, quod ad boues, vel ranas referuntur.

SCHOLIA.

COcles in sua Physiognomia ducit rationem huius propositi ex similitudine quam retinet, hæc hominis confirmatio, cum ranis, & bobus: verum quæ similia sunt conformatione partis aliquius, non sunt tamen semper similia moribus, licet multa argumenta sumat Aristoteles ex similitudine figuræ: Philosophi est rationem reddere, quare in his animalibus eo modo efformatis tales mores conspiciantur. Incamus ergo nos ratiocinationem hoc modo: latera illis tument ob costarum amplitudinem & lacertorum respirationi inferuentiam crassitiem, quibus positus, necessariò sequitur hæc animalia respirandi facultate robusta esse prædita, quæ dat inclinationem ad loquacitatem, cum locutio multa nõ perficiatur, nisi à robusta respirandi facultate: loquaces enim sunt vaniloqui, & mendaces. In multiloquio namque non deest mendacium: confert autem cum ranis quæ multum coaxare solent.

TEXTVS.

Qui regionem, quæ inter umbilicum septumque transuerſum interiacet maiorem habent ea quæ inter collum septumque transuerſum vallatur, edaces ſunt atque ſtupidi: Edaces ſiquidem: nam ventriculū habent immenſum in quem videlicet alimentum excipiūt. Stupidi autem, nam ipſi ſenſus anguſtiores locum ſortiuntur, qui quidem locus cum ipſi ventriculo qui alimentum excipit copuletur, tum ob alimentorum colluuiem, tum ob eorum penuriam atque deſectum, inexpugnabilem ſenſibus infert grauitatem.

SCHOLIA.

Omnes partes corporis perfectè elaborati proportionem aliquam inter ſe habent: cū enim aliæ aliis ſeruiant ſubminiſtrando facultatem, aut materiam, certa debet præſiniri earum quantitas, vt tantum, & tale opus reliquis & ſibi neceſſarium producant: ſi maiores extiterint, plus materiæ conficiunt quàm ſit neceſſarium, vnde humoris maior copia, quæ corpori eſt noxia, impediens operationes aut per ſe, aut per accidens: Ratio autem exactè efformati corporis eſt, vt tanta ſit ab umbilico ad ſeptum transuerſum diſtantia, quanta ſit à collo vſque ad ſeptum transuerſum: ſi ergo

maior sit distantia ab umbilico ad septum transversum reliqua iam dicta parte, argumento est ventriculus, qui in ea continetur, magnitudine superare in proportionem reliqua membra corporis: at maior ventriculus plura appetit & conficit. Quocirca qui eo modo sunt constituti edaces existunt: & quia cum plus alimentum conficitur in ventriculo, quam sit necesse ad partes corporis enutriendas, superfluum sit est necesse: parit ergo in ductibus obstructions: item magnam vaporum copiam à qua spiritus, & calor innatus consopiantur. Aristoteles autem organa sensus constituit circa cor, quod ventriculo satis propinquum est. Nos autem Galeno assentientes in cerebro locamus ut ratio anatomica docet. Verum quo pacto ex longitudine eius loci qui est intra umbilicum, & cartilagine xiphoideam, conicimus magnitudinem ventriculi, cum nulla sit pars iuxta umbilicum quæ separet ventriculum ab intestinis, supraque umbilicum column intestinum sit locatum. Certe quo maior est capacitas ventris, & partes contentas maiores existere est necessarium: at qui ventriculus ibi continetur, ergo cum ex distantia maiore umbilici à cartilagine xiphoide maior colligatur capacitas ventris inferioris: oportet in his maiorem reperire ventriculum.

TEXTVS.

Quicumque pectus magnum habent, & bene articulatam, valentes sunt animæ facultate, referunturque ad masculos.

SCHOLIA.

IN pectore sedem cor sibi vendicavit, in quo facultas animosa, de qua intelligenda propositio: hi autem sunt bellicosi, audaces & magnanimi.

TEXTVS.

Q*Vicumque metaphrenum abent magnū, & carnosum, optimeque compactum robustissimam possident animæ vim & referuntur ad mares.*

SCHOLIA.

IN Greco legitur, *μετάφρεον* quod anatomicis designateam partē spinalis medullæ, quæ à collo pertingit ad lumbos, constituitque partem posteriorem Thoracis, eam Latini dorsum propriè appellarunt: diuidunt namque totam spinam in quatuor partes, nimirum ceruicem, dorsum, lumbos, & os sacrum. Animæ vim intelligit vitalem & animo sam: tales enim habent pectus magnum & bene compactum, à copia caloris & spirituum, à qua robur facultatis vitalis.

TEXTVS.

Q*Vicumque autem imbecille & carne nudatum, nec bene compactum, molles sunt. Referuntur ad fœminam: contrariorum contraria sunt consequentia*

Quibuscumque autem Metaphrenum, curuum est valde, musculique ad pectus coacti, ma-

li meris sunt: referuntur ad apparentem conuenientiam quia in parte antica pectoris non apparent ea quæ conuenienter & decenter aspiciuntur.

SCHOLIA.

Metaphrenum potest incuruari introrsum & lordosim parere, aut extrorsum & cuphosim producere: Verum dispositio musculorum quæ ab Aristotele describitur demonstrat facile in quam partem incuruetur Metaphrenum: cum enim muscoli ad pectus sunt contracti extrorsum inflecti & Cuphosim generari est necesse.

Antrorsum enim illa inclinatio musculos pectorales ad pectus cogit. Id etiam potest confirmari ex postrema particula propositionis, cum inquit, quia in parte pectoris antica non apparent ea quæ conuenienter & decenter aspiciuntur, quales sunt mammæ ornamento hominibus datæ, pectoris elatio venusta, quæ facit ad splendorem gestus: Tales homines male moratos prenunciat: mali autem mores cum diuersorum sint generum nascuntur namque ex vitijs diuersis, de quo intelligat, dubium est. Qui ita sunt constituti cum habeant pectus male compactum, debiles sunt & feminei, ex superiori Theoremate: cum autem homo est debilis nititur nihilominus celare impotentiam, quam ob causam præstare contendit astutia & vafricie quod viribus nequit. Dolos ergo cogitat tota die, quibus alios decipiat, astuti vero dis-

simulatores fraudulentum. Quamobrem ingeniosi existimantur ab ignavis, subinde hoc proferentes prouerbum.

Is viget ingenio cui vim natura negauit.

Quò enim minus viribus possunt, astutiam sibi comparant & fraudem. Omnes Giberi aut per Cuphosim aut lordosim pleni sunt astutijs : Inter quos tamen neminem nequiores terra vnquam tulit, Aquensi quodam gibero Reinaudo.

TEXTVS.

Q*icumque autem Metaphrenum emi-
nens habent gloriosi, & non intelligentes,
referuntur ad equos.*

SCHOLIA.

Pectus eminens altitudinem eius ostendit. A Porta illud expressit figura erecta Pauonis, & Galli : ridetque interpretationem Sueffani commentario in hoc effatum. Pauoni autem attribuit inter alites, tum intellectum, tum gloriam. Aristot. de superbia & stultitia loquitur. Superbia ex D. Augustino 14. de ciuitate Dei est peruersæ celsitudinis appetitus. Is nascitur ex imaginatione celsitudinis, quæ consistit in virium corporis aut animi opinione grandi vera, vel falsa. Vires corporis potissimum consistunt in animosa facultate, quam Medici vitalem appellant. Atqui Metaphrenum habent eminens, pollent illa ma-

xime facultate: ergo superbi natura sunt, non autem intelligentes: an stulti disquirēdum? superbia efficit ut homo expetat ea, quæ sunt contra rationem humanam: Nulla enim in homine, quatenus homo, celsitudo, cum in eo omnia sint caduca, præter intellectum, qui informis sua natura postulat disciplinis excoli, quas recipit ab alijs. Postremus est in ordine earum rerum quæ intelligunt. Humilis ergo esse debet, & non superbus. Ab Arist. ergo non intelligentem vocari existimo talem hominem quia à rationis tramite aberrat longissimè. Referuntur autem ad equos, qui animosi sunt & elati, unde dictus est equus generosus:

TEXTVS.

Qui metaphreum mediocriter constitutum habent, inter concauum, & curuum: sunt bene nati, namque virtus in mediocritate consistit.

Quibuscumque ceruix, & scapule sunt articulis eminentibus, ij plurimum valent animæ facultatibus, referuntur ad masculum: Quibus vero ceruix imbecillis & inarticulata, molles sunt, & referuntur ad fæminas, eadem enim dico quæ de pedibus & coxis dicta sunt.

SCHOLIA.

EX his postremis Aristotelis verbis quisque facile intelligere potest ad illas demonstratio-

nes esse recurrendum quæ de pedibus & coxis sunt explicatæ, ad quas etiam lectorem relego.

T E X T V S.

Quibusunque scapulæ sunt latæ, magnæ, & distantes liberales sunt, referuntur ad apparentem decentiam, quia tali formæ ipsa conuenit liberalitas.

S C H O L I A.

Latæ scapulæ sunt propter latitudinem partis superioris pectoris, costarum scilicet primarum, quæ veræ dicuntur: tum etiam ob longitudinem clauicularum: quò enim clauiculæ longiores existunt, eò Omoplatæ distant magis vnde latitudo scapularum pendet: magnæ autem sunt musculorum crassitiæ, hæc autem robur effectum ostendunt, & animosæ facultatis quæ residet in pectore vim, tum motricis voluntariæ, ob musculorum robur: tales autem cum viribus polleant corporis, Fortunæ bona contemnunt: Nemo enim est auarus naturaliter, nisi parum fidat suis viribus; cum enim intra se nō habeat, cui fidere possit, externū omni studio auxilium peruestigat: A contrarijs ergo qui suis fidit viribus in se omnia posita putat, quocirca dat liberaliter sua: Conueniens autem putat Aristoteles vt Largus scapulæ largiter, sua bona amicis erroget.

T E X

TEXTVS.

Q*vibus verò strictæ scapula & contractæ
illiberales & referuntur ad decentem
conuenientiam.*

SCHOLIA.

H*Æc propositio à contrarijs probatur.*

TEXTVS.

Q*vibus clauiculæ agiles sunt acumine sen-
suum valent, nam cum clauiculæ facile
soluantur, facile sensuum species excipiunt.*

SCHOLIA.

C*lauiculæ mouentur ad motum scapularum
siue Omoplatae, motus facilitas non nascitur
ex articulationis specie siue modo: sed potius ex
musculorum moderata mollicie. Molle namque
facile, durum ægre mouetur, ea enim est argu-
mentum bonæ temperiei. Carnes verò molles
sunt, indicium ingenij perspicacis ex Aristot. cap.
9. lib. 2. de anima, quod existeri nullo modo po-
test sine sensuum agilitate. Quocirca agilitas clau-
icularum significat sensuum acumen.*

TEXTVS.

Quibus Clauicula, difficile commouentur,
animo sunt obtusi, clauiculis namque dif-
ficille commotis, qui fieri potest ut sensus in per-
cipiendis res sensibiles non languescant.

SCHOLIA.

Probatur ex contrarijs.

TEXTVS.

Qui crassam habent ceruicem, robustam
animi vim obtinent, referuntur ad mascu-
los: Qui vero tenuem languidam & imbecil-
lam referuntur ad feminas.

SCHOLIA.

Crassa ceruix efficitur ex ossium illius crassitie,
tum ex musculorum magnitudine, qui collo
adhærent, illudque constituunt: sapissime autem
demonstratum est ossium crassitiem & musculo-
rum significare, robur naturæ efformantis, & mi-
nistri illius caloris.

TEXTVS.

Qui collum habent crassum & plenum, Ira-
cundi sunt, ut verit prima fronte à Per-

ta, Lacuna vero, quibus cervix crassa, simul & plena est, ij demum sunt animosi & referuntur ad animosos Tauros.

SCHOLIA.

Idem à Porta paulo post fatetur in textu legi ^{θυμωδῆς}. Quare melius dicuntur animosi, quam iracundi, confirmat vero secundam interpretationem, quòd Taurus animo incitatus, eo impetu cornibus appetit, eaque impotentis animi effrenatione fertur, nihil ut eum, neque bubulcus, neque metus ullus reprimere queat. Animosa facultas ex copia nascitur caloris coacti in corde ex quo nata propositio illa, ut in paruo corde, animi sit plurimum. An qui cervicem habent crassam simul, & plenam, cor paruum gerant, necne, & abundant calore multo? caloris abundantia conijcitur ex crassitie cervicis, uti demonstratum fuit: Plenitudo autem illius potest pendere ex carne aut pinguidine: Carne plenam cervicem intelligendum: Cordis autem paruitas quâ potest ex eo conijci? facile siquidem per collum, crassum, & plenum, intelligamus & firmum: nam si duræ sint carnes cervicis, cordis caro dura erit, quæ cum difficile dilateretur constituit cordis molem exiguam, proportionem. Quare animositatis plenam; vera ergo erit propositio.

I ij

TEXTVS.

Q*uibus ceruix non est admodum crassa, sed oblonga & procerosa. Ij sunt magnanimi, referuntur ad Leones.*

SCHOLIA.

Hanc esse genuinam textus versionem, probatur ex his quæ Aristoteles tradidit de Leone principio huius operis: Cū inquit Leonis ceruicem esse oblongam; crassitie mediocrem; Magnanimitas est excelsi atque inuicti animi magnitudo, & robur, atque firmitas ad res magnas gerendas: Hæc autem virtus debilibus non innascitur, sed robustis: robur autem corporis significatur mediocri crassitie & longitudine ceruicis, in quibus robur efformatricis, crassitie autem mediocris firmitas adiungatur est necesse, quo cordis mediocris quantitas significatur, vt superius ostensum est ad magnanimitatem necessaria, referri verò ad Leones apertum est, ex colli caractere, & virtutis genere, licet in Leone ferocitas dicatur non virtus, quia ratione non regatur.

TEXTVS.

Q*uibus ceruix est pratenuis & proluxa, timidi referuntur ad Cervos.*

SCHOLIA.

EX imbecillitate timor, tales autem sunt debiles.

TEXTVS.

Q*uibus ceruix est breuiscula, sunt insidiatores, & referuntur ad lupos.*

SCHOLIA.

VNius animalis vna proprietas est, omnes vero lupo attribuunt voracitatem fame namque obsessum, terram vorare tradunt: Insidias autem, & astutiam vulpi, vt colligere est ex fabulis Æsopi, in quibus sæpe lupo à vulpe delusus, legitur, cur ergo insidiator lupo dicitur? suas quid enim astutias vnumquodque animal habet, quibus alios decipiat ad victus, aut alterius rei commoditatem. Quare cum vorax sit, plures insidias animalibus reliquis parare facile existimauerim. Sed voracitas causa insidiarum. An qui lupo ceruice est similis, sit etiam par moribus: Si ad colli breuitatem voracitas sequatur, voraces quia multa vorant & bona obliguriunt ad edulia comparanda astutijs pleni sunt: Verum quæ similitudo colli brevis ad hepatis vastitatem, ex quo voracitas: An qui collo sunt breui hepate magno existunt: Brevis ceruix crassa esse solet, quod enim detrahatur longitudini, latitudini adiungitur: Magnum autem iecur exce-

dit latitudine, quare si proportio membro seruetur aliqua in corporibus, cum ceruix lata est, ut hepar latum sit probabile videtur.

DE LABIIS.

TEXTVS.

Labia tenuia eadem laxa iuxta labiorum angulos: ita ut partes superiores cadant super Inferiores, ii magnanimi sunt: quod nimirum ad leones refertur: id etiam videre licet in procerosis simul, & robustis canibus.

SCHOLIA.

Licet hoc verum sit in quibusdam animalibus, in homine tamen forsitan falsum, neque probari potest nisi aut multorum experientia, aut ratione, hoc postremo modo difficillimum est confirmare hanc sententiam, cum magnanimitatis basim in copia caloris innati, & cordis paruitate antea constituerimus: si quid tamen probabiliter dici potest. Ita inquirendum, tenuia labia caloris & siccitatis dominatum ostendunt, labia namque construi ex musculo raro, & molli Anatomicis est perspectum, siccitatis est combibendo coarctare, & caloris, dissipando idem præstare. Corporis ergo membra firma denique & coacta erunt in tali temperie: at laxa dicuntur labia iuxta angulos oris: laxum autem, duro aduersatur, nomine laxi intel-

ligit Aristoteles propendens ob longitudinem, verum si dura sunt proindeque coacta, quo pacto longa, & propendentia fingi possunt. Longitudo ex abundanti materia, tenuitas ex siccitate & calore abundans ergo illa materia eò propulsata robur naturæ indicat, eòque maius, quò illa pars est magis exterior.

TEXTVS.

Q*uibus labia gracilia dura, & iuxta caninos dentes tumentia, ignobiles sunt, & ad sues referuntur.*

SCHOLIA.

Svili pecoris proprium videtur fordida ingurgitatio, quæ verè indecora dici potest: omnium enim gestuum & actionū nostri corporis ea maxime indecora censenda, quæ cibos sumendo honestum non seruat modum: in actionibus autem non seruare decorum, ignobile existimatur.

TEXTVS.

Q*uicumque crassa sortiuntur labra, sed inferiore superius magis demissum, stulti referuntur ad asinos.*

S C H O L I A.

L Abram superius demitti quia pendulum non est mirum, noluit tamen natura propendere, quia faciei venustati maxime officit: si ergo demittatur supra labrum inferius, ut videre est in asinis. Oporteret hoc in homine fieri propter abundantiam humoris à quo emolita carnes extenduntur, & demittuntur: humiditatis vero copia fatuitatem inducere non semel probatum est, in hoc commentario. Baptista à porta hanc labri dispositionem prudentiæ signum scribit, quod Alces ex Pausania sagacissimum sit animal, habeatque labrum superius prominens: aliud est naturæ constitutio & efformatio in specie, aliud in individuo: omnes Alces tale gerunt labrum homines vero nequaquam, & asini omnes tale habent labrum superius. verum est, sed aptior fuisset hominis talis cum asinino collatio, propter morum similitudinem, quam cum Alce sagacissimo, non enim quia homo habet aliquid simile animali alicui est moribus illi similis. Sed si quid haberet homo cum animali commune, & moribus conueniant, satius est referre ad animal cum quo conuenit moribus, quam cum eo cui dissimilis est.

T E X T V S.

Qui superius labrum gingiuasque prominentes habent, ad conuitia & maledicendum proni sunt, & referuntur ad canes.

SCHOLIA.

A Porta reprehendit Aristotelem, quod canes huiusmodi labra non habeant. Aristoteles non refert ad canes similitudine labiorum: sed morum: si namque in vniuerso fuisset nactus aliquod animal labiis & moribus simile, ad illud retulisset. Gingiuae ossis mandibulae superioris efformationem, sequuntur, elatum ergo os superioris mandibulae, qua parte dentes inseruuntur, gingiuas elatas facit, labrumque elatum & prominens, illi namque suprema parte incumbit: ossis vero illius eminentia robur significat efformatricis, proindeque spirituum, & caloris innati copiam viresque robustas, figurae partium elatae audaciam conciliant, & superbiam, quasi qui partibus corporis alios superant excellentiores existant, si vero solent despici ab aliis ut deformes. Eam ob causam quo iniurias propulsent, aliis conuitiantur, & maledictis reliquos laceffunt.

DE NASO.

TEXTVS.

Qui pinnulas narium sortiuntur crassas, pigri admodum sunt, referuntur ad boues.

SCHOLIA.

Narium pinnulae constant musculis internis & externis exiguis, cartilagini adhaerentibus,

ad claudendam, & dilatandam extremam narium partem: ea si crassa sit, demonstrat corpus totum esse valde carnosum, & molle. In loco namque sicco tantum carnis procreari non potest, nisi mollis sit, & abundans, atqui sunt molles carne, pigri existunt quod & mollibus sint musculis & nervis, ex quo lente moventur, qui motus, nisi ex instituto ad gravitatem comparetur, pigritiæ indicium est necessarium: adde quod difficile agitur multa carnis moles: boues vero pigri dicuntur, ex tarditate gressus.

T E X T V S.

*Q*ui nares superiori parte densas habent sensibus sunt stupidi: referuntur ad sues.

S C H O L I A.

Densitas narium arguit densitatem carnis, quæ indicium est stupiditatis sensus: nam cum sensus fiat recipiendo & præsertim tactus: ad recipiendum vero obiectum raritate sit opus, si densæ sint carnes, difficile recipitur obiectum, quare obtusè sentiunt, quorum carnes sunt densæ: sues autem sensibus sunt stupidi, propter crassitatem corporis.

T E X T V S.

*Q*ui nares habent oblongas, & in acutum desinentes, iracundi sunt, & referuntur ad canes.

SCHOLIA.

Acutæ sunt nares in macilentis, macies naturalis ex caloris & siccitatis dominio, in quibus vero dominatur caliditas & siccitas: hi biliosi, & iracundi. Ergo qui nares habent acutas iracundi: canis iracundum est animal, ut ex eius frequenti latratu colligi potest.

TEXTVS.

Q*ui extremas nares habent rotundas pariter & obtusas, magnanimi: referuntur ad leones.*

SCHOLIA.

Rotunditas narium robur facultatis efformatricis demonstrat: rotundum enim maius spatium continet, maioremque molem: maius autem difficilius efformatur, ad quod præstandum, opus est facultate vegetiori: cum rotunditate vero, firmitas requiritur, ad robur corporis, ut ad leonem referatur.

TEXTVS.

Q*ui extremas nares habent prætenues, auium naturam participant.*

SCHOLIA.

Tenuitas narium ex superioribus priuatione carnis contingit. In illa parte, proinde calorem & siccitatem excedentem ex quo imaginatio

nis volubilitas, & inconstantia hinc loquutionis
copia, more auicularum.

T E X T V S.

Qui nasum habent ad uncum prope frontem
impudentes sunt. referantur ad coruos.

S C H O L I A.

NAsi ad uncitas, aut est prope frontem aut à
fronte parum remota: ita ut inter ad uncita-
tem & frontem intersit cavitatis aliqua, primam
hoc loco intelligit Aristoteles, ea nascitur ab os-
sium nasi suprema parte, extuberante, & elata quæ
significat humoris crassioris abundantiam, in ea par-
te, & facultatis efformatricis robur: Impudentes
autem dicuntur qui nullam habent rationem sui
honoris, quia aut non norunt, nec ullam habent
honoris opinionem: aut quod sese omnibus præ-
ferant: Puto neminem esse adeo stupidum qui ho-
noris proprii aliquam non habeat cognitionem.
Quocirca existimo hos esse impudentes ac inuere-
cundos propterea quod sunt elato animo, seseque
præferant omnibus: Huius vesanæ opinionis causa
est spiritum incerebro existentium copia & cras-
sities quibus fit ut in illis nascatur fantasia tanti ro-
boris, & fortitudinis, ut neminem sibi parem esse
existiment. cum ergo tales se esse arbitrentur im-
pudentes sunt, opinantes omnia decenter ab his
agi, omnique reprehensione carere, aut hoc illis
condonandum propter excellentem eorum virtu-

tem falsò imaginatam, vnde etiam accidit, vt aliorum bona ad se pertinere putent, quocirca ea impudentes rapiunt.

TEXTVS.

Q*ui nasum habent aduncum, more aquile sunt magnanimi, referuntur ad aquilas.*

SCHOLIA.

Aduncitas hæc habet cauitatem interiectam, inter frontem & aduncitatem, quæ nascitur ex osse extuberante ea parte, vnde conuicitur copia magna crassi humoris, & facultatis formatricis robur: hincque denuo sequitur, vt impudentes existant ex superioribus: tamen ab Aristotele dicuntur magnanimi, maxime ab impudentibus dissimiles, quod magnanimitas virtus sit, quippe excelsi atque inuicti animi magnitudo, ad res magnas gerendas: inuerecundia vero vitium verecundiæ honestæ oppositum. Ioannes Baptista Porta ex Aquilæ innatis moribus per similitudinem conformationis reddit rationem propositæ quæstionis suo more, nos ex principiis naturalib. hominis, eo pacto efformati, ducendam existimamus, cum ex illis propensiones & inclinationes ortum ducant, quod certe hac in re per arduum iudicamus, præsertim cum à similibus causis non soleant nasci effectus dissimiles. Magnanimitas vero, ab inuerecundia maxime sit differens: tamen inuerecundus habet aliquid simile magnanimo, quod vt magnanimus se

dignum magnis honoribus propter virtutem putat: ita inuerecundus nullo se posse dedecore affici autumat, quare se honore dignum putat. Verum quænam causa erit differentia opinionis veræ, & falsæ in mente, cum eadem sit fere conformatio, differens tantum partis loco: cur ergo elatio in principio nasci exorta erit causa falsæ opinionis, & inuerecundia, in medio vero nasci, cum cavitare in principio, veræ opinionis honestæ & magnanimitatis. Virtutes sunt habitus: tamen ex Aristotele cap. 7. lib. 2. magnorum moralium principium ad virtutem magis videtur affectio probe affecta, quam ratio. Erunt ergo magnanimus & inuerecundus in affectione naturali differentes, ut vnus naturaliter feratur ad honesta, alter ad dedecora & inhonesta. An nulli magnanimi naturæ instinctu, sed omnes inuerecundi & elati fierique progressu ætatis ut dignoscendo inhonesta & verecunda fiant magnanimi, nemoque sit magnanimus quam prius fuerit impudens, quod ista quæ vulgus censeret honesta, ille contemnat ad maiora tendens. An propositiones hæc sola experientia probandæ, ob similitudinem ab animalium conformatione desumptam.

T E X T V S.

*Q*ui nares concauas habent, & ex frontis regione rotundas: si modo talis circumferentie superiora respiciat, lasciuus. Referuntur ad Gallos.

S C H O L I A.

GAlli lasciui sunt, illi vero partem illam rostri aut narium habent elatam & eminentem, atque ideo similitudine quadam Gallos referunt. Verum id quidem est. At ex figuris non iudicamus de viribus nisi, ut conformationes sunt indicia temperiei, à qua propensio ortum ducit. Cavitas narium, & amplitudo (nam hominum omnium nares sunt causæ naturaliter, usque ad ossa ethmoidea) tum rotunditas in radice nasi demonstrant caloris quantitatem abundantem, cuius est dilatare partes corporis: atque eò magis ille calor ostenditur, cum nasus sit externa pars corporis ossæa & cartilaginea, quæ difficilior dilatatur, quàm aliæ, quæ constant partibus mollioribus.

T E X T V S.

Q*Vorum nares simæ, sunt luxuriosi: referuntur ad ceruos*

S C H O L I A.

NAres simæ dicuntur quæ compressæ sunt parte superiori. Illa nasi constitutio cernitur in pueris recens natis. In quibus ossa teneriora deprimuntur facile: Quamobrem solent obstetrices nasi partes laterales pollice & indice apprehensas comprimere, quo citius aboleatur puerorum simitas, ad pulchritudinem potius, quam ad vitæ commoditatem, ita enim aliquando ab illis

comprimuntur; ut minus sint commodæ expurgando muco. Huius Aphorismi rationem possumus reddere ex Problemate ultimo sect. 32. in quo Aristoteles quærit cur homines capillo crispo magna ex parte sint resimiores. Respondet Arist. Crispitudinem sitam esse in crassitie: Crassities vero non est sine duritie, at durus sanguis calidior est, calor materiam excrecere inutilem minus patitur, os autem ex superflua materia est, & cartilago nihil nisi os est. Merito ergo diminutio nasi sequitur: Probat autem exemplo puerorum qui omnes simi existunt. Hanc rationem oppugnat Apponensis. Primo quia conspexit crispes, qui simi non erant, sed Aquilini: secundo quia, ut loquitur calidum non causat simitatem, sed potius aquilinitatem, cum partes extendat unde calidi natura sunt valde Aquilini & non simi. Quare concludit hoc modo, cum reuerentia omni magistrique obedientia, quod simitas pertractata non causatur à caliditate non faciente, ac relinquente superfluitatem ex qua possit os nasci, & cartilago sufficienter generari. Verum potius à caliditate debili multo humido suppeditante, quare in natura frigidis cerebris & locis, nasi nam parum sunt simi, in calidis autem Aquilini, quod indicant pueri phlegmatici, non parum saltem accidente, propter enim materiam multam phlegmaticam, & calidum debilius non potest fieri extensio nasi, cuius signum est: quod in regionibus calidis non solum nasi proteuduntur, sed etiam labia: Quæ reprehensio calculatore indigna mihi videtur: rationamque formalis Aristotelis est crassities

ties sanguinis, & durities partis à calore nata, non permittit vt nasus crescat. Confirmat autem exemplo puerorum, qui simi existunt, quod materia nō possit extendi, quæ ratio est formalis, licet causa diuersa: quare ita erat distinguendum similitatem nasci ex impedimento dilatationis, quod nascitur ex crassitie materiæ. In pueris crassa est & viscida mollis tamen. In adultis crassa, & sicca: quare fit in pueris plurimis, vt simitas euanescat: In his vero quorum sanguis est crassus, & partes ex eo genitæ præduræ, nunquam tollatur.

Quantum ad experientias Crispi fiunt homines ex Galeno, aut materiæ pilorum siccitate, aut pororum flexuositate: qui à siccitate fiunt crispi sunt resimi vti Æthiopes, in quibus contra eius sententiam nasi resimi fiunt, & labra protēduntur.

Veniamus ergo ad conclusionem. Omnes qui sunt simi propter densitatem & duritiem materiæ, existunt calidi per calorem acrem titillationem producentem. Ergo tales sunt Veneri dediti, qui vero copia materiæ phlegmaticæ sunt resimi. Frigidi haberi possunt.

TEXTVS.

Quinarium foramina habent expansa, iracundi, ad illum refertur affectum, qui cum animi impetu nascitur.

SCHOLIA.

LAtitudo membrorum caloris dominium in illis testatur. Vnde posset inferri iracundos tales existere, quod ira in feruore sanguinis sedē habeat, feruor à calore proficiscatur. Verum patu-

K

læ nares ex conformatione ipsa videtur iracundū demonstrare: nam quo calidius est cor, eò maiori respiratione est opus: Maior autem respiratio, nō potest fieri nisi per instrumenta larga, & ampla. Quare concludendum, latas nares esse effectas ad magnitudinem respirationis, propter cordis æstum. Atqui cor calidum commouet iras, ergo patulæ nares sunt indicium iracundi.

TEXTVS.

Quicunque faciem habent carnosam, pigri, referuntur ad boues.

SCHOLIA.

P Etenda huius propositionis probatio ex comment. cap. de naso.

DE FACIE.

TEXTVS.

Qui facie sunt macilenti, agiles sunt, & diligentes.

SCHOLIA.

Macies naturalis ex calore sicco dominante, quare qui macilenti sunt pondere carnis non grauantur, vnde agiliores redduntur. Nihil enim æquè aduersatur agilitati, ac carnis inutile pondus. Præterea muscoli & nerui in illis sunt sicciores, à quibus robur: leue ergo pondus à musculis robustis celeriter mouetur.

Diligentia verò est promptitudo in negotijs peragendis, nascitur verò ex spirituum agilitate, quæ ortum ducit ex sanguine feruidiore.

TEXTVS.

Qui faciem habent præpinguem, timidi: ad asinos & ceruos referuntur.

SCHOLIA.

Vti animositas ex copia spirituum & caloris pendet, quæ generent opinionem fortitudinis: Ita frigiditas timiditatem parit, ex opinione imbecillitatis: atqui pingues sunt frigidi ergo timidi: naturâ: semper enim de moribus innatis intelligendæ sunt hæc propositiones.

TEXTVS.

Qui rursus habent exiguam, pusillanimes ad filem & simiam referuntur.

SCHOLIA.

Caloris est dilatare, frigoris contrarij contrahere, atqui frigidi pusillanimes, vt felis & simia.

TEXTVS.

Quibus facies magna, tarai: referuntur ad asinos, & boues.

SCHOLIA.

Arguit illa facies quantitatem materiæ efformandæ, caloris vero debilitatem: In magno corpore anima languescit, quod instrumentum eius calor, & spiritus sit dispersus: virtus autem exparsa minor contracta: est hinc ergo motu tarditas.

TEXTVS.

Sic igitur nec exigua nec a modum procerosa debet esse, sane quæ medium habitum inter hæc extrema tenuerit facies, eadem fuerit com-

mendatissima.

S C H O L I A.

Facies illa omnibus præferenda videtur, quæ nec exigua, nec admodum procerosa, mediū tenet inter vtramque.

S C H O L I A.

Q*Vibus vultus est abiectus, illiberales: refertur ad decentem venustatem.*

S C H O L I A.

ABiecti vultus figura non depingitur: abiectus vero ab illiberali quomodo differat difficile comprehenditur. Nemo enim abiectus liberalis est habendus, puto ego abiectum, Intellexisse vultum illum, cuius partes & præsertim oculi, sunt demissæ vel toruæ, & rusticitatem præ se ferentes.

DE PALPEBRIS.

T E X T V S.

Q*Vibus palpebræ tanquam vesicæ appenduntur, temulenti: ad Ebrietatē refertur.*

S C H O L I A.

Palpebræ constant membrana ex pericranio deriuata, & musculis exilibus: membrana natura sicca est, eius musculi fere membranei. Quæ sicca sunt extenduntur: difficile: Oportet ergo ut extendantur, humectari palpebras, & ut vesicæ modo inflentur, flatu repleti, à calore debilitato: ex palpebrarum humiditate: de humiditate reliqui corporis ferendum est iudicium: humor vero non

potest tantus in corpore colligi sine porione frequenti: appetunt ergo maxime potum tales, qui nisi temperantiæ habitu à vini meracioris potu abducantur, eos esse temulentos, & vini potatores certò possumus iudicare.

TEXTVS.

Q*Vibus ea quæ in circuitu oculorum sunt admodum concidentia videntur, & ut vesiculæ, somnolenti, & referuntur ad ipsum soporem.*

SCHOLIA.

HÆc ex superioribus demonstratur humore namque diffuentes soporosi sunt, quod humoris abundantia soporem inducat, qui euigilantur habent oculos tumentes præ humore.

DE OCVLIS.

TEXTVS

Q*ui oculos exiguos habent pusillanimes ad decentem venustatem refertur, & ad simiam.*

SCHOLIA.

Pauitas oculorum, materiæ penuriam in illa parte ostendit, ex qua pusillanimitas conici potest, ex Aristotele, Porta scribit illos esse calidos & vafros, quod animalia paruis oculis prædita, ut vulpes & Torpedo, & alia sint astuta, & vafra: astutia est simulata prudētia, & apparens, definitur namque cogitatio simulatorum & falsorum mediorum, ad finem malum consequendum: astutus

namque media capit simulata ad finem adipiscendum. Quamobrem decipit homines: existimant enim omnes illum esse bonum, & prudentem propter media apparenter bona, qui tamen malus est reuera: ita vulpes lupo suadebat, ut multa comederet, quod erat amicitiae signum: sibi tamen finem malum proposuerat, nempe ut lupo non posset plenior factus, egredi è foramine angusto per quod erat in caseariam ingressus: Astuti nunquam sunt magnanimi: hi enim sibi proponunt vera bona, & media vera, contra vero pusillanimes, falsa, & simulata media, quo minus enim viribus possunt, conscij ipsis sibi, astutiam sibi comparant, pusillanimes ergo sunt astuti: intelligit autem Arist. paruos oculos comparatione cæterarum partium, quæ deformitas arguit pusillanimitatem, ob formatricis debilitatem.

TEXTVS.

Qui oculos ingentes habent, pigri: referuntur ad boues: qui vero felicissimè fruuntur corporis habitudine, oportet ut nec impensè magnos, nec paruos sortiatur oculos.

SCHOLIA.

Oculorum magnitudo dicitur comparatione facta cum reliquis partibus, quas magnitudine excedunt proportionem seruata, ea significat humoris abundantiam excedentem, cum qua, facultas robusta esse non potest, præsertim motrix: pigritia enim est defectus, in exequendo quod propositum est: maxima vero pars executionem fit motu progressiuo, qui quoniam laboriosus est fu-

gitur à pigris, quos sapiens relegat ad formicas, quæ motu fere perenni quærunt ea quæ ad victum necessaria putantur: mediocritas autem in omni partium conformatione maxime probatur.

TEXTVS.

Q*ui habent oculos multum depressos, vafri & veteratores: referuntur à simiam.*

SCHOLIA.

Depressio oculorum paruos efficit oculos: atqui exiguitas oculorum pusillanimitatis erat indicium: quoniam ergo tales debiles sunt, astuti efficiuntur. Quare qui oculos habent valde depressos, vafri existunt.

TEXTVS.

Q*ui oculis sunt prominētibus, stupidi: ad decentem venusta em, a simosque referuntur. Quando iuritur, aut prominulos, aut depressos oculos esse oportet: media inter has habenda omnibus est preferenda.*

SCHOLIA.

Prominentes sunt oculi ob magnitudinem, magnitudo autem materiæ copiam cum facultatis debilitate patefacit. Tales autem sunt corpore vasto, cui anima nutriendo prospiciat oportet. Atqui positum in principio huius operis ex vehementi contentione vnius facultatis in sua operatione, alias facultates remitti: sunt ergo tales stupidi, stupor est cognitionis defectus, & tarditas.

TEXTVS.

Q*uibus oculi sunt parum depressi, magnanimi, & referuntur ad leones.*

SCHOLIA.

De pressos intelligit oculos, profundos, & fere occultos: ij videndi facultate pollent, quod spiritus visorii vniantur & colligantur: fiunt vero tales à siccitate quæ ferocitatem inducit, præsertim si fuerit tum calore vehemente coniuncta: leones sunt calidi sicci, nihil ergo mirum si tales leonis mores referant.

TEXTVS.

Q*uibus magis depressi, mansueti, referuntur ad oves.*

SCHOLIA.

Mansuetus est qui cum ratione irascitur, aut qui facile parcit: ira ex humore bilioso nascitur circa cor feruente, qui valde depressos habent oculos sunt temperati: partes namque in caloris abundantia extumescunt: depressio ergo oculorum ex temperie caloris quæ mansuetudinis causa existit.

DE FRONTE.

TEXTVS.

Q*ui frontem habent exiguam imperiti, referuntur ad fues.*

S C H O L I A.

EX fronte qua ratione pars est faciei exterior, nō ducitur argumentū præstantiæ, aut debilitatis ingenij, sed quatenus per eius conformationem colligimus quantitatem cerebri, ossibus frontis comprehensam. Quod ut intelligatur animadvertendum est Arabes designasse varias sedes cerebri diuersis animæ facultatibus, nimirū quod læsiones partium cerebri diuersarum, essent causæ læsionis diuersæ facultatis: ex ictu enim in postrema parte capitis recepto lædi memoriam opinati sunt, ex percussione in fronte imaginationem, atque ita de ceteris. Galenus autem in parte solida omnes facultates exerceri autumauit beneficio temperamenti illius: De qua re fusiùs egimus lib. de facultatibus. Atque si Arabes conspexissent, quæ ab Anatomicis recentioribus detecta sunt, de nervis à cerebro nascentibus collocassent imaginationem, rationem & reliquas principes facultates: in postrema parte substantiæ cerebri aqua omne nervi principium ducunt: quod aspectu ipso probari potest. Si vero sit ac in re philosophandum ex doctrina Aristotelis, mirum est quod pacto velit à indicij sumptis ex fronte, aut ex capite conijcere de facultatibus principibus, cum ex eius opinione exerceantur in corde, an cerebri exiguitas cordis paruitatem ostendit. At qui sunt paruo corde, prospicaces habentur, & animosi, perspicuitas ingenij insipientiæ aduersari videtur: Aristotelis ergo opinio de cerebro quæ in nostro Medecinæ cursu refutata est, ex sententia Galeni & veritate falsa est, ipseque nihil tale cogitans: In

his Physiognomicis sibi reclamatione & contradicitione euidenter. Dicamus ergo paruam frontem exiguam substantiam cerebri significare, in qua spiritus animales pauci continentur, fieri que ideo ut defectu spirituum, rationis actio non possit esse excellens, unde imperitia nascitur.

TEXTVS.

Qui vero impense vastam, torpidi, referuntur ad boues.

SCHOLIA.

Spiritus in vasta fronte & vasto cerebro sunt sparsi: Virtus sparsa est minor collecta: ergo Torpidi sunt qui vastum habent cerebrum. Vnde ergo Bordini Massiliensè tantum ingenij acumen, cum habeat caput adeo vastum, ut nullo pacto rectus posset manere, sed cogatur sedere temper, aut cubare, sedendoque caput aliqua re firma sustentare. Cerebri illius substantia erat mediocris, sed caro externa supercreuerat in illa vastitate.

TEXTVS.

Si frontem habeant rotundam, stupidi: refertur ad asinos.

SCHOLIA.

Porta ex Polemone & Adamantio præstantissimis Physiognomis dilucidioribus verbis ponit frontem gibbosam, altam & rotundam, qualis est aliorum: in ea vero pauca cerebri substantia stupidos facit.

TEXTVS.

Æterum qui frontem habent minorem, solidam tamen, stupidi, refertur ad canes.

SCHOLIA.

E Adē est ratio huius propositi, quæ superioris.

TEXTVS.

Qui frontem habent ad a nussim quadratam,
magnanimi, referuntur ad leones.

SCHOLIA.

Quadrata frons plurimum cerebri continet
in mediocritate tamen consistit. Quare mi-
rum non est si magnanimitatem significet, ob co-
piam spirituum.

TEXTVS.

Qui torus sunt fiēt., audaces habentur, quod
ad ipsum affectum referri solet.

Verum licet in canibus ipsis videre dum adu-
lantur, eos vultum habere tranquillum.

SCHOLIA.

Quandoquidem ipsius faciei habitudo, tor-
ua quidem, audaciam: tranquilla vero adu-
lationem significat manifestum est, mediam inter
has habitudinem omnium esse absolutissimam.

TEXTVS.

Qui tristem tetricumque possidēt vultum,
aliqua anxietate tenentur: Idque ipse
affectus nature vertitur, si quisdem qui discri-
ciantur amarulentum vultum ostendunt.

Ad hæc qui in amœnum sortiuntur vultum,
queruli, vertitur etiam ipsi affectui, quando-
quidem qui conqueruntur in amœnum vultum
ostendunt.

Qui magnum caput sortiuntur pollent sensu plurimo. Qui vero parvam sensibus sunt obtusi, referuntur ad asivos.

SCHOLIA.

ADuersari videtur hæc sententia vulgato dicterio. Magnum caput, parum sensus habere: Sensus nomen non raro significat iudicium. Fieri itaque potest, ut qui est prægrandi capite, iudicio acri priuetur: Sensus verò ut significat sensitiua facultatis actionem, videtur æquum, ut qui plurimum cerebri habet in eo sensitiua facultas sit vegeta: Nam cerebrum est principium omnium sensuum, ex magno namque non nisi magnum oriri iustum est. Proportio totius corporis hac in re contemplanda, si corpori exiguo magnum sit appositum caput, grandes capite erunt debiles iudicio: in eo enim non possunt abundare spiritus ad seruiendum ratiocinationi: Cor enim in exiguo corpore paruum est, à quo tanta copia spirituum proficisci non potest, ut satis sit viuificando & eas actiones peragendo, quæ principes à Medicis appellantur, nempe ratiocinationem, imaginationem, & Memoriam. In corpore verò bene proportionato potest vigere, & iudicium, & sensus propter caloris & spirituum abundantiam, quæ sufficiat omnibus operationibus animæ edendis. At in exiguo corpore potest seruari proportio, verum est, sed copia quæ necessaria est spirituum, procreari nequit.

TEXTVS.

Q*ui caput instar Pyramidis habent fastigiatum impudentes habentur, & referuntur ad aues curuorum unguium.*

SCHOLIA.

T*ales homines prouole capitis vtraque sunt priuati: per exiguam ergo cerebri substantiam habent. Iudicio itaque carentes, impudentes existunt, dedecoris nullum metum habent, nec famæ propriæ, ac honoris rationem vllam, similisque coruis & coturnicibus habentur. Tale caput Homerus tribuit Therfiti, eumque impudentissimum, fuisse testatur.*

TEXTVS.

Q*ui aures habent exiguas moribus imitantur simiam: qui procerosas asinos: Licet etiam in canibus ipsis videre, qui præstantissimi sunt cum moderatas aures habent.*

SCHOLIA.

R*atio huius propositionis non aliunde petenda quàm ex superflua materia, aut deficiente.*

DE SIGNIS COMPLEXIS
morum naturalium hominis.

TEXTVS.

S*igna animalis fortis sunt pilorum asperitas corporis erecta figura, ossa & costæ, sicuti etiam extrema corporis membra robusta, simul, & magna, venter latus atque succinctus, sca-*

pule etiam late à se inuicem separata, ita ut nec admodum sint coligata, nec plus quam rationi conueniat, sint dirempta. Cervix robusta, nec impensè carnosæ, pectus latum, & corpulentum, optima coxarum compactio, surarum musculi ad inferiora depulsi. formidabiles oculi, nec admodum corrugati, nec omnino expansi, vel explicati, qualidior ipsius corporis color, frons eminens, atque erecta, non tamen magnitudine prodigiosa, coxæ nec admodum lenes, nec omnino rugosæ.

At timidi signa sunt, lenitudo pilorum, eorumdem ad corporis cutim concidentia, atque in crescendo tarditas incredibilis, suræ ad superiora reuulse, faciei color suppalidus, languidi oculi ac frequentissimè coniucentes, languidæ etiam extrema corporis partes. Exigua crura, manus tenues atque prolixæ. Lumbi etiam parui, atque imbecilli: ceterum figura in motionibus agilis. Quod autem ad mores spectat, timidus malus non est licet socordia ac Aupore laboret. Est illi vultus inconstans, atque præ se fert tristitiam.

Porro bonam indolem nobis ostendunt caro humidiuscula, teneriusculaque, sed parum robusta, obesa autem non nimis quæ vero pertinent ad scapulas, faciem atque etiam cervicem

macilentiora. Scapulae colligatae atque ad inferiora demissae, costae solutae faciles, dorsum minime corpulentum, color ex rubedine, atque candore conflatus, corpus syncerum, tenuis cuticula, pili a modum asperi: ceterum non valde nigri, oculi valde gratiosi, ceterum humidiusculi.

Stupidi autem & insensati sunt signa, ceruix & crura impendio corpulentiora, vicini quae partibus colligata, patella rotunda: scapulae ad superiora retractae, frons vasta, globosa, ac plurima carne operata. Virides oculi ad videndumque ineptissimi, tibiae circa malleolos crassae, carnosae, atque rotundae maxillae, magne, & carnosae, lumbi impense corpulenti, crura prolixa, crassa ceruix, carnosae facies, ac satis oblonga. Verumtamen motus corporis ac habitum praeterea uniuersae faciei gestus, scapulas retorquet stupilus.

Homines impudentiam declarant, expansi simul, & splendidi oculi, palpebrae rubicundae, & corpulentae. Non magni momenti gibbositas, scapulae ad superiora reuulsae, figura non recta, sed paulo ad interiora proclinior: in motionibus agilitas magna, corpus rutilum, subsanguineusque color, facies rotunda, ac denique pectus reuulsum.

Qui vero modestus est idem in motionibus tardus, ad disputationes atq; tiffimus, cuius vox tarda est, sed spiritu plena, facilis atque blanda. Oculi illis sunt nigri, nec admodum adaperiti, nec coniuventes omnino, sed tarde admodum, coincidentes. Etenim oculorum qui celerimè occluduntur, hi quidem timiditatem: illi verò summam audaciam significant.

Hominem iucundum declarant, frons magnitudine procerosa, equalis & corpulenta, depreffi oculi, somnolenta facies, nec admodum explicata, nec cogitabunda. At in corporis motu tardus sit oportet, atque remissus: in figura vero, ac gestibus minimè celer sed semper modestus videatur. Porro facies rugosa, ac macilenta, praterea distorti oculi atque reuulsi duo nobis significant. Illud quidem molle ac effæminatum, hoc vero sollicitum ac triste. Tali autem sortitur homo qui forma quidem humili est, in motu autem remissus.

Cinædi (hoc est, turpissima quadam oblatione, naturæ ordinem evertentis) indicia sunt, contorti oculi planities genuum, capitis ad dextra inclinatio, manuum latius languida, ac semper ad superiora vergentes. Ingressio duplex, altera quidem contortis lumbis, altera vero erectis: at circumspectio oculorum

torum qualis erat Dyoniso Sophista.

Acerbus in vultu videtur, senus, atque etiam minax. Nigro occupatur colore in toto corporis habitu. Faciē habet attritam, rugosam ac macilentam, verum prolixis eisdemque nigris capillis abundat.

Animosus autem corpore rectus est, amplisque munitus lateribus.

Iracundus colore rutilo est tinctus, cui scapulae magnae sunt, latae, aliquoque intervallo distinctae, extremae autem corporis partes, magnae atque robustae. Caerum circa pectus, & pubem est lenis mento autem Barbatus atque etiam floridus, ambitum vero capillorum ad inferna habet demissum.

Mansuetus ingenio fortis est, & corpulentus humida atque copiosa, carne redundans, procerosa tamen, nec immoderata praeditus magnitudine: verum figura corporis resupina. At capillorum caesaries mansucto revulsa est.

Etenim canillatorem ostendunt, obesa facies, corrugati oculi, facies etiam somnolenta.

Timidus exigua membra sortitur, ac ideo parum est elegans gracilis etiam est, exiguos-

L

que oculos habet, sortitur faciem angustam qualis fuit Corinthius Leucadius, quibus hoc est qui talorum ludo plurimum oblectantur adstrictis cubitis sunt ac saltatores.

Contumeliosi atque conuitiatores sunt quibus superius labrum ad superiora retrahitur, quique sua natura precipites nitidique sunt. Verum misericordes sunt glabri colore suffusi pinguis oculis, nares desuper politas habentes: idem in dies illachrymantur: iidem etiam sunt mulierosi, ac potissimum fœminas gignunt. Quod vero ad mores spectat sunt ad amorem propensi, maxime pollent memoria, bonaque indole sunt, atque prudentes. Horum autem iam prædiximus signa.

Misericors enim est sapiens, timidus atque modestus, ceterum stupidus atque impudens nulla pietate mouentur.

Voraces autem ij sunt quibus regio ea quæ inter umbilicum, & pectus conspicitur, maior ea, quæ illinc ad collum protenditur.

Lasciuus, subpallidus est, & hirsutus rectis, crassis, ac nigris tectus capillis, hirsutaque etiam tempora habens, atque oculos pingues stupidosque.

Qui tota die sunt somnolenti superiora corporis habent maiora, aduncóque aspectu, &

in Physiognomiam Arist. 171

*calidi sunt, carnem habent fœlicissime constitu-
tam, ac denique corpus glabrum. Caterum que
ad regionem vëtris spectant hirsuta in eis conf-
piciuntur.*

*Qui memoria valent iidem superiores corpo-
ris partes habent minores, sed felicius sculptas,
magisque carnosas.*

*Hæc omnia Theoremata fuisse in superio-
ribus demonstrata.*

FINIS.

